



**CAMPECHE**  
GOBIERNO DE TODOS



**Número de oficio:** API/DIJU/259/2023

**Asunto:** Notificación de sentencia, ejecución de pago y solicitud de este.

Poblado de Lerma, Campeche, Camp., a 08 de septiembre del 2023

**C.P. María del Socorro Vázquez García**  
Director de Administración

**Con atención para Ing. Lirio Mendez Pablo**  
Subdirector de Recursos Humanos

En atención al desahogo del proceso laboral 63/2023, iniciado por la C. Elizabeth Ramagnolí Sosa, en contra de la ADMINISTRACIÓN PORTUARIA INTEGRAL DE CAMPECHE, S.A. DE C.V., proceso que radica en el Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Campeche, por este medio hago de su conocimiento que, con fecha uno de agosto del año dos mil veintitrés, emitió resolución condenatoria mediante el cual resuelve lo siguiente:

**"PRIMERO.** Es procedente la vía ordinaria intentada por la parte actora.

**SEGUNDO.** Resulta procedente la acción principal ejercitada por la parte actora en contra de Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable.

**TERCERO.** Se condena a Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable, a reinstalar a Elizabeth Ramagnoli Sosa con el cargo de "Secretaria B", así como del pago de salarios vencidos, intereses, y al pago de las demás prestaciones derivadas de la acción principal como lo es la prima vacacional y aguinaldo, horas extras, días festivos laborados.

**CUARTO.** Se condena a Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable, a pagar a la accionante la cantidad de salvo error u omisión aritmético **\$101,862.40 (ciento un mil ochocientos sesenta y dos pesos, cuarenta y dos centavos, moneda nacional)**, por concepto de las prestaciones condenadas.

**QUINTO.** Hágase saber al demandado Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable, que cuenta con un término de quince días hábiles contados a partir de que surta efectos la notificación de la presente resolución para cumplir de manera voluntaria con la condena impuesta."

Dicha resolución fue notificada el día dos de agosto del año en curso, ante la cual esta Dirección Jurídica determino que el recurrir la sentencia por medio del proceso de amparo, solo generaría un aumento en la condena económica, sin cambiar la procedencia de la reinstalación, por lo que, se hace de su







**CAMPECHE**  
GOBIERNO DE TODOS



conocimiento que se implementara un nuevo proceso de terminación de relación laboral de la C. Elizabeth Ramagnolí Sosa sin responsabilidad para esta Administración Portuaria Integral de Campeche, S.A. de C.V. a la brevedad posible.

Con fecha uno de septiembre del año en curso, el Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Campeche emitió el proveído mediante el cual ordena las 10:00 horas del día ocho de septiembre del año en curso, para que se lleve a cabo la reinstalación y requerimiento de pago por la cantidad de **\$113,777.87 (ciento trece mil setecientos setenta y siete pesos, ochenta y siete centavos, moneda nacional)** por concepto de prestaciones condenadas, lo cual se obtiene de la suma condenada en la sentencia de mérito más 30 días de salarios caídos, contados desde la emisión de dicha resolución hasta el citado proveído, multiplicados por el salario diario integrado de \$384.37 (trescientos ochenta y cuatro pesos 37/100 m.n.) de la C. Elizabeth Ramagnolí Sosa ( $30 \times 384.37 = \$11,915.47$ ), con apercibimiento que en caso de negarnos a realizar el pago de la cantidad referida, se procederá a embargar bienes suficientes para garantizar el adeudo de la trabajadora.

Por lo cual con fecha ocho de septiembre del año en curso, se llevó a cabo en las instalaciones de esta Administración Portuaria Integral de Campeche, S.A. de C.V., diligencia de reinstalación de la C. Elizabeth Ramagnoli Sosa con el cargo de "Secretaria B" adscrita a la oficialía de partes a la Dirección General, en la cual notificaron el proveído de fecha uno de septiembre del año en curso, y en la cual se manifestó la imposibilidad de poder realizar el pago de la cantidad requerida en cumplimiento de sentencia.

Derivado de lo anterior se le solicita con el carácter de urgente, se realice el pago mediante transferencia bancaria a favor de la C. Elizabeth Ramagnoli Sosa, por la cantidad de **\$113,777.87 (CIENTO TRECE MIL SETECIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS, OCHENTA Y SIETE CENTAVOS, MONEDA NACIONAL)** bruta, por concepto de prestaciones condenadas en la sentencia referida a la siguiente cuenta bancaria:

- Cuenta bancaria 1572342941
- Clabe interbanacaria 012 050 01572342941 2

Dicha transferencia debe ser entregada a esta Dirección Jurídica a la brevedad posible, toda vez que se encuentran abierta la ejecución del embargo de las cuentas señaladas en la diligencia de reinstalación aludida, se anexa copia







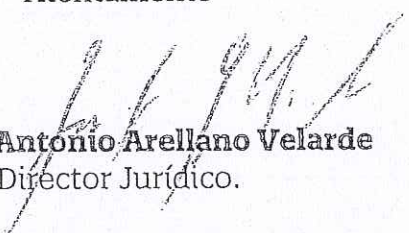
**CAMPECHE**  
GOBIERNO DE TODOS

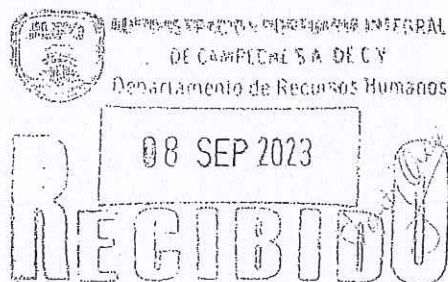


simple de la sentencia de fecha uno de agosto del año en curso, proveído de fecha uno de septiembre del año mil veintitrés, diligencia de reinstalación de fecha ocho de septiembre del año que transcurre, así como estado de cuenta de la C. Elizabeth Ramagnoli Sosa, para los trámites administrativos correspondientes.

Sin otro particular, me despido no sin antes enviarle un cordial saludo.

Atentamente

  
**Lic. José Antonio Arellano Velarde**  
Director Jurídico.



c.c.p. L.C. Nidia del Carmen Vazquez Sierra. Director de Finanzas, APICAM.  
c.c.p. Archivo  
aulc\*

📍 Calle 20 No. 160 por 2 Poniente C.P. 24500 Lerma, San Francisco de Campeche, Campeche

📧 [direccion.apicam@puertosdecampeche.com.mx](mailto:direccion.apicam@puertosdecampeche.com.mx) ☎ Tel. (981)81-20815 🌐 [www.puertosdecampeche.com.mx](http://www.puertosdecampeche.com.mx)







## COMPROBANTE DE PAGO DE NÓMINA (EXTRAORDINARIA)

Nombre: RAMAGNOLI SOSA ELIZABETH

R.F.C. RASE880302SFA

Modalidad de Trabajo: CONFIANZA

R. IMSS. 81-13-88-01-02-2

Desde: 01-feb.-23 Hasta: 08-sep.-23

C.U.R.P. RASE880302MVZMSL00

ID: 1967237

### DATOS INFORMATIVOS SAT

FOLIO FISCAL b0c0b4e2-de9f-4c08-889a-8eb6c1513313  
CERTIFICADO EMISOR 00001000000504488689

FECHA CERTIFICACIÓN 08/09/2023 02:31:23 p. m.  
CERTIFICADO SAT 00001000000513570558

### CENTRO DE TRABAJO: DIRECCION GENERAL

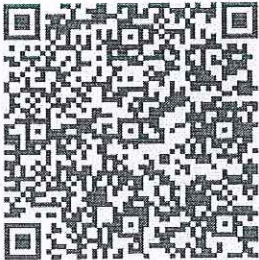
Sucursal: CORPORATIVO  
Puesto: 6.1 - SECRETARIA "B" 2023  
Registro Patronal: A1022596106

Salario Diario: \$333.35  
Salario Hora: \$0.00  
Horas Trabajadas: 0

Días Laborables: 13  
(-) Faltas: 0  
(-) Incapacidades: 0  
(=) Días Trabajados 13

Concepto de Pago	Gravado ISR	Exento ISR	Gravado IMSS	Exento IMSS	Importe
Indemnización	\$2,000.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$2,000.00
SALARIOS VENCIDOS	\$69,955.34	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$69,955.34
SALARIOS VENCIDOS 30 DIAS DE SALARIOS CAIDOS DESPUES DEL LAUDO	\$11,915.47	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$11,915.47
AGUINALDO PROPORCIONAL	\$8,609.89	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$8,609.89
AGUINALDO PROPORCIONAL	\$15,305.61	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$15,305.61
PRIMA VACACIONAL PROPORCIONAL	\$1,149.66	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,149.66
PRIMA VACACIONAL PROPORCIONAL	\$1,117.36	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$1,117.36
VACACIONES PROPORCIONALES	\$3,724.54	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$3,724.54
	\$113,777.87	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$113,777.87

Subtotal devengado: \$113,777.87  
(-) ISR Retenido: \$20,855.48  
(-) IMSS Retenido: \$0.00  
(+) Subsidio al Empleo \$0.00  
(-) Prestaciones en Especie:  
(=) Total a Recibir en Efectivo \$92,922.39



?  
re=API951006CMA&rr=RASE880302SFA&I=0  
000092022.386429&Id=b0c0b4e2-de9f-4c08-  
889a-8eb6c1513313

Método de Pago: 03-Transferencia electrónica de fondos

### Cadena Original del Complemento de Certificación Digital del SAT:

||1.0|b0c0b4e2-de9f-4c08-889a-8eb6c1513313|2023-09-08T02:31:23|Z6eykNsmhC8D/mU3k+r9g7+aAk3mQ+eQFJEv8DyKsfwcfKeA0tc6/xUKIXJw+haeYgkpaS0xIAJU58wfoPXZBYUh7RZICXu5VKxVPYF6IamO7qJCqeEFIVediJrNBtBb9AgkP70hrueUonlzP9MQ6XlZUWbXrwLYk81b8rx1PG+K4R02Ni6/J7Povv6ztYuBPfuEct0ghl71PXVZ8+ILsY/AMwGBY4xT5muaCgPxVMhwrXKL8B+kUINbFgEnRH7d1DgK7WNB7AMyIzBoJx5Zxn56wCbhxVWw6wK3OK0m13Q49CZlqMjwe4Cov+XJUI6KZk4P1hCain3DGRhyw==||Z6eykNsmhC8D/mU3k+r9g7+aAk3mQ+eQFJEv8DyKsfwcfKeA0tc6/xUKIXJw+haeYgkpaS0xIAJU58wfoPXZBYUh7RZICXu5VKxVPYF6IamO7qJCqeEFIVediJrNBtBb9AgkP70hrueUonlzP9MQ6XlZUWbXrwLYk81b8rx1PG+K4R02Ni6/J7Povv6ztYuBPfuEct0ghl71PXVZ8+ILsY/AMwGBY4xT5muaCgPxVMhwrXKL8B+kUINbFgEnRH7d1DgK7WNB7AMyIzBoJx5Zxn56wCbhxVWw6wK3OK0m13Q49CZlqMjwe4Cov+XJUI6KZk4P1hCain3DGRhyw==||

### Sello Digital del Emisor:

Z6eykNsmhC8D/mU3k+r9g7+aAk3mQ+eQFJEv8DyKsfwcfKeA0tc6/xUKIXJw+haeYgkpaS0xIAJU58wfoPXZBYUh7RZICXu5VKxVPYF6IamO7qJCqeEFIVediJrNBtBb9AgkP70hrueUonlzP9MQ6XlZUWbXrwLYk81b8rx1PG+K4R02Ni6/J7Povv6ztYuBPfuEct0ghl71PXVZ8+ILsY/AMwGBY4xT5muaCgPxVMhwrXKL8B+kUINbFgEnRH7d1DgK7WNB7AMyIzBoJx5Zxn56wCbhxVWw6wK3OK0m13Q49CZlqMjwe4Cov+XJUI6KZk4P1hCain3DGRhyw==

### Sello Digital del SAT:

Soaln5eZ4ZFNwexoRYDvNZH5KfF2ZbMqr75AKERUNinHvHA7S+DTYGIHL4V7iNAnjr30nR3tgin/GZdktcG7BMmDPb/nnOKCHIR1OUz9oB/yvYb+IR41oaQlLnlsxPMfQxNIG3SH2pujAHQCFOx1PfvQAap3gDZDQDACJMD66lu5IH1TANW2oR7cE+II+oOx4gW+I8QCNlpuUPQcX/SIDsnKp26+J5aM+ZQVZrfv31SSTTdK1TVwbnpmhSlmEMA8se325xrkEzPnQ4b6fclw9luq!DCbyn3ZiR7U0Hy6Wiv1vIAahwdu8VsoZkPohMYXL8WEbHwA==

Este documento es una representación impresa de un CFDI

Recibido

RAMAGNOLI SOSA ELIZABETH



**Comprobante de transferencia mismo banco**

Descripción: REINSTALACION

Fecha y hora de consulta: 08 de septiembre de 2023, 13:57:52 h

Nombre: ADMINISTRACION PORTUARIA INTEGRAL DE CAMPECHE SA D

Contrato: 00835145

**Datos de origen**

Titular: ADMINISTRACION PORTUARIA INTEGRAL DE CAMPECHE SA DE CV

Cuenta: •9755

**Datos de destino**

Titular: ELIZABETH RAMAGNOLI SOSA

Cuenta: •2941

**Datos de la operación**

Importe: 92,922.39 MXN

Concepto: REINSTALACION

Fecha y hora de creación: 08 de septiembre de 2023, 14:57:14 h

**Datos de confirmación**

Fecha y hora: 08 de septiembre de 2023, 14:57:32 h

Folio único: CF00F6F2FE724252B99418E4EE5B4612





# ADMINISTRACION PORTUARIA INTEGRAL DE CAMPECHE

API951006CMA

Calle 20 x Calle 2 Poniente 160 LERMA C.P. 24500 CAMPECHE CAMPECHE

PUERTOS DE CAMPECHE

## Póliza de Egreso

### Datos de la Póliza

Folio: 876086  
Fecha: 08-sep-2023 03:13 p.m.  
Sucursal: LERMA  
Número de Póliza: 09-SF0014  
Tipo de Movimiento: PAGO DE NOMINA

### Datos del Movimiento

Beneficiario: API DE CAMPECHE, S.A. DE C.V.  
Importe: \$92,922.39  
Referencia: T  
Cuenta Bancaria: 0481819755  
Fecha de Entrega:  
Fecha de Cobro:  
Concepto: TRANSFERENCIA / REINTALACION ELIZABETH RAMAGNOLI SOSA (ID Nómina: 2204)  
Moneda: MXN  
Tipo de Cambio: \$1.00  
Forma de Pago: 03-Transferencia electrónica de fondos  
Banco destino:  
Cuenta Bancaria destino:

2.1	PASIVO CIRCULANTE		Clasificación:		
2.1.1.1.5.07	Otras Prestaciones Sociales y Económicas por pagar a CP	TRANSFERENCIA / REINTALACION ELIZABETH RAMAGNOLI SOSA (ID Nómina: 2204)	498583 / N84750	\$92,922.39	\$0.00
8.2	PRESUPUESTO DE EGRESOS		Clasificación:		
8.2.7	Presupuesto de Egresos Pagado	TRANSFERENCIA / REINTALACION ELIZABETH RAMAGNOLI SOSA (ID Nómina: 2204)	498583 / N84750	\$113,777.87	\$0.00
1.1	ACTIVO CIRCULANTE		Clasificación:		
1.1.1.3.1.02	Cta. 0481819755	TRANSFERENCIA / REINTALACION ELIZABETH RAMAGNOLI SOSA (ID Nómina: 2204)	498583 / N84750	\$0.00	\$92,922.39
8.2	PRESUPUESTO DE EGRESOS		Clasificación:		
8.2.6	Presupuesto de Egresos Ejercido	TRANSFERENCIA / REINTALACION ELIZABETH RAMAGNOLI SOSA (ID Nómina: 2204)	498583 / N84750	\$0.00	\$113,777.87
2.1	PASIVO CIRCULANTE		Clasificación:		
2.1.1.7.2.01	Cuotas IMSS	TRANSFERENCIA / REINTALACION ELIZABETH RAMAGNOLI SOSA (ID Nómina: 2204)	498583 / N84750	\$0.00	\$0.00
2.1	PASIVO CIRCULANTE		Clasificación:		
2.1.1.7.2.02	Amortización Credito Infonavit	TRANSFERENCIA / REINTALACION ELIZABETH RAMAGNOLI SOSA (ID Nómina: 2204)	498583 / N84750	\$0.00	\$0.00
2.1	PASIVO CIRCULANTE		Clasificación:		
2.1.1.7.2.03	RCV IMSS	TRANSFERENCIA / REINTALACION ELIZABETH RAMAGNOLI SOSA (ID Nómina: 2204)	498583 / N84750	\$0.00	\$0.00
Totales				\$206,700.26	\$206,700.26

GENERADO



Usuario: BENJAMIN.PERALTA  
Fecha firma: 11-oct-2023 14:10  
ID: 309146

REVISADO



Usuario: PABLO.LIRIO  
Fecha firma: 11-oct-2023 14:31  
ID: 309249

AUTORIZADO



Usuario: MARIA.VAZQUEZ  
Fecha firma: 17-oct-2023 11:54  
ID: 311983

Cadena: [[876086|08/09/2023 03:13:15 p.m.|26|1|92922.39|0481819755|206700.26|206700.26|GENERADO|BENJAMIN.PERALTA]]  
Sello: evYp2Oyxd3+4MkFIDvY9mWnRUU0H3H8UA7m15v+IFm84C7BYgGJr7KM BjsHh0FMxyY5kVbhh7vWJr8NgzPODucEwjasoxNza0KJX9wM22I7g1sv8TR bviYwI7yvp5ZqxNUPc+PpY8H0TkmilvZKriQVka24JeqUXpKVLqHPO1XIELuT gGg357yCKf0baUH+X1jvg/G17LlyqK/CRG7hLlygCv/RHRNpaqIAQDJ35BzU NGsxbFaF5hmqK0ezA1BqkleyReE1+H48J/PYaco8hivS/5/Tg8bqVT90097b0VW mkSXB89AIAiox29FPcp2RmYisBw==

Cadena: [[876086|08/09/2023 03:13:15 p.m.|26|1|92922.39|0481819755|206700.26|206700.26|REVISADO|PABLO.LIRIO]]  
Sello: aQRhW2DyBn49+MvJL/LbFY8ITFIJhPHKT17V1EHJyeviDo+05k7K8HW88SIT Qf11M8ubhS14DRHcEmliSnYVWY4iPQ0Hz+uxF1J9pPVNackKyvGeeGnI855cA KqUWkrPgH8SmVp3InmE0UUKIDJC23Sh2LeU5Xcj9YUQHOGEMpXLNuKwP Q8YV+FIW+DZ3KIEU+ouk8lr1NwM3akoD4gXHJIUgoe8EsdMgikSqVaCEWV/uQ vLiBbuYNIzuoST3GEUJ8IzVqH0O8cSFZrWuvVn924R4kiramKWVWVE1nURTg Ld/UDDqeA18KmVGxY80EnFuDEW9dXDeJYgC30lmZQ==

Cadena: [[876086|08/09/2023 03:13:15 p.m.|26|1|92922.39|0481819755|206700.26|206700.26|AUTORIZADO|MARIA.VAZQUEZ]]  
Sello: d1gTRJmWkO3qg3yLHXMMNXosQsRZYKO/IQQKRCxdSEf5JaPuOzAgMEIN XPzY50rXavD4HdmwK8XuRAAIIIMXoshuWCsynVqI8HjHyLSIdCkZozOnRfxKLVt+ dgTRqZZ+Jgcg58pfpF68LdF1LMIpXdA93XGR2J2ZKGZIIWKMIM8nIC2R4Tgl nbuqesHJPSzzEuGFIsEIQ3V6F48xjE4TdPI5IKGWfGpzaHnMlyW7IzBOF7Yxs Dgd46ovK+di28Qm1aQGHgSDGAGQC9ISLaCpEjxxMH75TrNryFNLSKNJwD ZsP9a4Bd7I/6IervicKUCI1Xx8mEKR5Q5+qjg==





PUERTOS DE CAMPECHE

# ADMINISTRACION PORTUARIA INTEGRAL DE CAMPECHE

API951006CMA

Calle 20 x Calle 2 Poniente 160 LERMA C.P. 24500 CAMPECHE CAMPECHE

## Póliza de Diario

### Datos de la Póliza

Folio: 876083  
Fecha: 08-sep-2023 12:00 a.m.  
Sucursal: LERMA  
Número de Póliza: 09-SF0014  
Tipo de Movimiento:

CUENTA	NOMBRE DE CUENTA	CONCEPTO	REFERENCIA	DEBE	HABER
8.2	PRESUPUESTO DE EGRESOS		Clasificación:		
8.2.5	Presupuesto de Egresos Devengado	TRANSFERENCIA / REINTALACION ELIZABETH RAMAGNOLI SOSA (ID Nómina: 2204)	498583 / N84750	\$113,777.87	\$0.00
5.1	GASTOS DE FUNCIONAMIENTO		Clasificación:		
5.1.1.1.3.01	Sueldos base al personal permanente	2356.- SALARIOS VENCIDOS ( 0)	498583 / N84750	\$81,870.81	\$0.00
5.1	GASTOS DE FUNCIONAMIENTO		Clasificación:		
5.1.1.3.9	Aguinaldo o gratificación de fin de año	F.DESP.AGUINALDO.- AGUINALDO PROPORCIONAL ( 0)	498583 / N84750	\$23,915.50	\$0.00
5.1	GASTOS DE FUNCIONAMIENTO		Clasificación:		
5.1.1.1.3.01	Sueldos base al personal permanente	F.DESP.VACACIONES.- VACACIONES PROPORCIONALES ( 0)	498583 / N84750	\$3,724.54	\$0.00
5.1	GASTOS DE FUNCIONAMIENTO		Clasificación:		
5.1.1.3.2	Primas de vacaciones, dominical	F.DESP.PRIMAVAC.- PRIMA VACACIONAL PROPORCIONAL ( 0)	498583 / N84750	\$2,267.02	\$0.00
5.1	GASTOS DE FUNCIONAMIENTO		Clasificación:		
5.1.1.5.2.01	Indemnizaciones	2091.- Indemnizacion ( 0)	498583 / N84750	\$2,000.00	\$0.00
2.1	PASIVO CIRCULANTE		Clasificación:		
2.1.1.7.1.003	ISR Retenido por Sueldos	RETENCIÓN DE ISR	498583 / N84750	\$0.00	\$20,855.48
1.1	ACTIVO CIRCULANTE		Clasificación:		
1.1.2.9.1.4.01	Subsidio al Empleo	SUBSIDIO AL EMPLEO	498583 / N84750	\$0.00	\$0.00
2.1	PASIVO CIRCULANTE		Clasificación:		
2.1.1.7.2.01	Cuotas IMSS	RETENCIÓN DE IMSS	498583 / N84750	\$0.00	\$0.00
2.1	PASIVO CIRCULANTE		Clasificación:		
2.1.1.1.5.07	Otras Prestaciones Sociales y Económicas por pagar a CP	TRANSFERENCIA / REINTALACION ELIZABETH RAMAGNOLI SOSA (ID Nómina: 2204)	498583 / N84750	\$0.00	\$92,922.39
8.2	PRESUPUESTO DE EGRESOS		Clasificación:		
8.2.2	Presupuesto de Egresos por Ejercer	TRANSFERENCIA / REINTALACION ELIZABETH RAMAGNOLI SOSA (ID Nómina: 2204)	498583 / N84750	\$0.00	\$113,777.87
2.1	PASIVO CIRCULANTE		Clasificación:		
2.1.1.7.2.02	Amortización Credito Infonavit	NOM: TRANSFERENCIA / REINTALACION ELIZABETH RAMAGNOLI SOSA (ID Nómina: 2204)		\$0.00	\$0.00
2.1	PASIVO CIRCULANTE		Clasificación:		
2.1.1.7.2.03	RCV IMSS	NOM: TRANSFERENCIA / REINTALACION ELIZABETH RAMAGNOLI SOSA (ID Nómina: 2204)		\$0.00	\$0.00
				\$227,555.74	\$227,555.74

GENERADO



Usuario:  
BENJAMIN.PERALTA  
Fecha firma: 11-oct-2023 14:10  
ID: 309145

REVISADO



Usuario:  
PABLO.LIRIO  
Fecha firma: 11-oct-2023 14:31  
ID: 309248

AUTORIZADO



Usuario:  
MARIA.VAZQUEZ  
Fecha firma: 17-oct-2023 10:49  
ID: 311883

Cadena: [876083|08/09/2023 12:00:00 a.m.|31|1|0|227555.74|227555.74|GENERADO|BENJAMIN.PERALTA|]  
Sello:  
S1UaT1Tm0nNT34n2Ox/yexJlywMr5EYw28FPAIzP92EK4AJDMdLALx/pv0ChMRjvFUBteD6LDWcIDB5eDIRbocSY+XVPv3WH6ev9SN+aoV2q5wTTGC+aX3227vQrZymrvvFUR9QggdJODq3wOokD3Y25KTKm28U/KmVeScRGK40Np d3IXO1KWpfn3T6+4FSrVsOIR4b7sMMhJxdl+@EhVCh1BOLEMUVRzhmdpmPc nEOTE316oCQuzzZyPADJzN4nYmQuNCbljgnrkjkoK98I6SIQ8nk0uWx041D3C ntrmQAnSIMOvVOL445bLBAZB+PKF01AFA==

Cadena: [876083|08/09/2023 12:00:00 a.m.|31|1|0|227555.74|227555.74|REVISADO|PABLO.LIRIO|]  
Sello:  
S1WehSAVn+bQ8OW8Kw0KL+CLP11zh6EH7KJ2S9s2hSYX2F+ma4JxM9vuHeHLBysjCUzuanHIFcIZAS7IB+YUAS+bz4Wcnsy+rK9oIXcnQZlfrA/1C/1CnLJn/8IR44IBgJEzGz4Hc0B1S7J9ZQ8QYRXoZnhx1Ex+LofnINWVGHJNMFXqT4M WYPIlwxITQP2NuR8AlbnlkxVWUzyMIESks528TJdJ7w1UCQKJZLaCdYncGyy+el y40MmW2nIVYncObm8rPADHhg02CV5nQPcb8jzIRMZrwhKLHaBlh1rKE8ucDF CNTmtdl9f0G2y+b76J7Sctf1PzMLI2Q==

Cadena: [876083|08/09/2023 12:00:00 a.m.|31|1|0|227555.74|227555.74|AUTORIZADO|MARIA.VAZQUEZ|]  
Sello:  
Z2A08MQqK9eXhg9+u5l9ur6mBhdGDJ5IOIW+Ad+VrtStaWKSCKYnbeuH5/y1s atKlh/uT6Sk7Kx3rQTPYRRJNo3Tvr6I6WOLYckf9F8p6g/vh1SH8q1q2pfnZB5+ F9V4W7v8Om9WUli9GuJIE029bzOq4Ek108EhQvQ+pyLXnqEGuQVzCu+VOr UcvSH1ZIZvhGaMABEjcsly1xjsDV7wYh5IFrNUHahEYw+Ene+9lww0+ZPI2mJL UdIOXMWwVPWJoOC9XM+qESpUmANxaeOr7rxq8VJgC8BoTont1vWRPjB7b 1Hl23x7PPSxhfhLrCqOy8N7+7A==





PUERTOS DE CAMPECHE

# ADMINISTRACION PORTUARIA INTEGRAL DE CAMPECHE

API951006CMA

Calle 20 x Calle 2 Poniente 160 LERMA C.P. 24500 CAMPECHE CAMPECHE

## Póliza de Diario

### Datos de la Póliza

Folio: 876087  
Fecha: 08-sep-2023 12:00 a.m.  
Sucursal: LERMA  
Número de Póliza: 09-SF0014  
Tipo de Movimiento:

CUENTA	NOMBRE DE CUENTA	CONCEPTO	REFERENCIA	DEBE	HABER
8.2	PRESUPUESTO DE EGRESOS		Clasificación:		
8.2.6	Presupuesto de Egresos Ejercido	TRANSFERENCIA / REINTALACION ELIZABETH RAMAGNOLI SOSA (ID Nómina: 2204)	498583 / N84750	\$113,777.87	\$0.00
8.2	PRESUPUESTO DE EGRESOS		Clasificación:		
8.2.5	Presupuesto de Egresos Devengado	TRANSFERENCIA / REINTALACION ELIZABETH RAMAGNOLI SOSA (ID Nómina: 2204)	498583 / N84750	\$0.00	\$113,777.87
				\$113,777.87	\$113,777.87

GENERADO



Usuario:  
BENJAMIN.PERALT  
TA  
Fecha firma: 11-oct-2023  
14:10  
ID: 309147

REVISADO



Usuario:  
PABLO.LIRIO  
Fecha firma: 11-oct-2023  
14:31  
ID: 309250

AUTORIZADO



Usuario:  
MARIA.VAZQUEZ  
Fecha firma: 17-oct-2023  
11:54  
ID: 311964

Cadena: ||876087|08/09/2023 12:00:00 a.  
m.||33|1|0||113777.87|113777.87|GENERADO|BENJAMIN.PERALTA|  
Sello:  
CspvCvMkPKgTKnLAombNjxog9YaZPlcbZpAAjekALh2vPHD+RWO2qGqj5rJJt  
6nd+2YnDiMj9xv8XGjH7oTCTIVGq7IzeBC73e9exqZqwl8Ug1Vepq/sJXSwLNa  
Bo8L+hhR+2WGN0SsHFda80Suf6Bo7jblf5mZTpMaBjwq3GzUvOOHj9IOU7  
5u/neZLxodSh4hYgxmSHYtqGCI/TZsbTb4haFJ4uCW+UYO97dngOTqWDOvJ  
OdEggsY48GH3eaLXYNE9DDjd+nI9GF1SyAMwAAZ3Iwd9hVxvGhxe8TpuWD  
oYCtIqCqXqGNYSvEvgh9OzobixRwLw==

Cadena: ||876087|08/09/2023 12:00:00 a.  
m.||33|1|0||113777.87|113777.87|REVISADO|PABLO.LIRIO|  
Sello:  
EnKulCuvMb/K1luJXJOVjz4gYtzcNLf4cXgLAwa6NS1AY2XANxUxGvA8NisCd  
rY4MWpoO4RQPMnykeo3HCY4zpDcpm8Mk5EVKR+ejsCNmXmMLbKVhJgA  
HvHOLxFOW209PrL6z6SR2VIKIG+Y0u9ka2YJh/TtazVZs+Ou8ekUAbm+jNe  
TT21sszLsCbA3BMHPqUoHLNH8f0AnO66ZFMr+LSrFh5zNGzb7MZ+ioqckHg  
1T9PRIYchUOzcYuf8tVNPWK/MFeukl+7bLBEAGlpOozjoGhOROPCR6TRJgx  
Hpog9MalbbNSKLWStoo3GRXmTVcW+v0nvUeA==

Cadena: ||876087|08/09/2023 12:00:00 a.  
m.||33|1|0||113777.87|113777.87|AUTORIZADO|MARIA.VAZQUEZ|  
Sello:  
f8+J5mHhJOlq92b00YknLK3KDFMwkm03FvHl5nwDrvsMs8a96s88+NV9SR  
ugGVW4MaPz7gbS2ZYBSbz0T3CkNipEndCXyhvhsKphP0Noig2d8wldLCBZA  
++hzQaOTIFyV5BM3In+CP3R9enJurfYWiEdEC0FQgC8/qbvs8BFbuPRInB6j+9  
4raFQvZx7Xa/R3+3z0UzqK90ok0IP0493PKA+THJuf1LP0ppPpPeTQ03IEINATZ  
79EuNINeMaAhjudZbPQ+oJB1IWMMDTMDnURHezKz40l+9k17SvL9PwL5WJP  
W9/mJyOx1DFKOIDZHCySEWDwYK0QcVcGa7A==





# ADMINISTRACION PORTUARIA INTEGRAL DE CAMPECHE

API951006CMA

Calle 20 x Calle 2 Poniente 160 LERMA C.P. 24500 CAMPECHE CAMPECHE

PUERTOS DE CAMPECHE

## NÓMINA

Folio:

Proveedor: API DE CAMPECHE, S.A. DE C.V.

Fecha de pedido: 08-sep-23 12:00 a.m.



498583

Observaciones: TRANSFERENCIA / REINTALACION ELIZABETH RAMAGNOLI SOSA (ID Nómina: 2204)

PROGRAMA	Administrar los recursos humanos, materiales y financieros
UNIDAD ADMINISTRATIVA	ADMINISTRACION PORTUARIA INTEGRAL DE CAMPECHE SA DE CV
FUENTE DE FINANCIAMIENTO	Ingresos propios

Documentos Relacionados:

Departamento: SUBDIRECCION DE RECURSOS HUMANOS (CORPORATIVO)

Sírvase por este medio, suministrar los artículos y/o realizar los servicios siguiente:

Producto	Concepto Adicional	Cantidad	Unidad	Importe
SUELDOS	2091.- Indemnización ( 0)	1		\$2,000.00
	Partida Presupuestal: COG/PE/15201- Liquidaciones por indemnizaciones por sueldos y salarios caídos/15211/COG/CAP/1			
SUELDOS	2356.- SALARIOS VENCIDOS ( 0)	1		\$81,870.81
	Partida Presupuestal: COG/PE/11301- Sueldos base al personal permanente/11311/COG/CAP/1			
SUELDOS	F.DESP.AGUINALDO.- AGUINALDO PROPORCIONAL ( 0)	1		\$23,915.50
	Partida Presupuestal: COG/PE/13202- Aguinaldo o gratificación de fin de año/13222/COG/CAP/1			
SUELDOS	F.DESP.PRIMAVAC.- PRIMA VACACIONAL PROPORCIONAL ( 0)	1		\$2,267.02
	Partida Presupuestal: COG/PE/13201- Primas vacacional y dominical/13211/COG/CAP/1			
SUELDOS	F.DESP.VACACIONES.- VACACIONES PROPORCIONALES ( 0)	1		\$3,724.54
	Partida Presupuestal: COG/PE/11301- Sueldos base al personal permanente/11311/COG/CAP/1			
RETENCION DE ISR POR SUELDOS	RETENCIÓN DE ISR	1		-\$20,855.48
	Partida Presupuestal: TERCERO_ISR-SALARIOS- RETENCION DE ISR (sueldos)//			
SUBSIDIO AL EMPLEO	SUBSIDIO AL EMPLEO	1		\$0.00
	Partida Presupuestal: TERCERO_Subsidio- SUBSIDIO AL EMPLEO//			
RETENCION DE IMSS	RETENCIÓN DE IMSS	1		\$0.00
	Partida Presupuestal: TERCERO_IMSS- RETENCION DE IMSS//			
Total de Artículos:		8		

Descuento	\$0.00
SubTotal	\$92,922.39
I.V.A.	\$0.00
Total	\$92,922.39

LIC. BENAJMIN ALEJANDRO PERALTA OSORIO  
JEFE DE OFICINA DE RECURSOS HUMANOS

LIRIO MENDEZ PABLO  
SUBDIRECTORA DE RECURSOS HUMANOS

C.P. MARÍA DEL SOCORRO VAZQUEZ GARCÍA  
DIRECTORA DE ADMINISTRACIÓN







Sirve de apoyo a lo anterior, la jurisprudencia 2a./J. 64/2015 (10a.) emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 19, junio de 2015, Tomo I, página 1024, con registro digital 2009289, de rubro siguiente:

**"REINSTALACIÓN. PARA LA VALIDEZ DE LA DILIGENCIA RESPECTIVA ES INNECESARIO QUE AL DESAHOGARLA EL ACTUARIO REQUIERA EXPRESAMENTE LA PRESENCIA DEL REPRESENTANTE LEGAL DEL PATRÓN."**

2. Realice el pago por la cantidad de \$113,777.87 (ciento trece mil setecientos setenta y siete pesos, ochenta y siete centavos, moneda nacional) por concepto de las prestaciones condenadas, lo cual se obtiene de la suma condenada en la sentencia de mérito más 30 días de salarios caídos, contados desde la emisión de dicha resolución hasta el presente proveído, multiplicados por el salario diario integrado de la accionante de \$384.37 (trescientos ochenta y cuatro pesos 37/100 m.n.) de la trabajadora ( $30 \times 384.37 = \$11,915.47$ ).

En caso de negarse el demandado de realizar el pago de la cantidad referida, se procederá a embargar bienes suficientes para garantizar el adeudo a la trabajadora.

Notifíquese personalmente a la parte actora y a la demandada al momento de la diligencia.

Así lo proveyó y firma Julio César Ortiz Montoya, Juez de Distrito adscrito al Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Campeche, con sede en Campeche, asistido de Oscar Efraín Navarrete Canto, Secretario de Instrucción, quién da fe. Doy fe.

Juez de Distrito

Secretario de Instrucción

(Firma electrónicamente)

(Firma electrónicamente)

OENC/jicc





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

[REDACTED]		

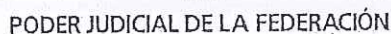
San Francisco de Campeche, Campeche, siendo las nueve horas del cuatro de septiembre de dos mil veintitrés, la persona actuaría del Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Campeche, con sede en Campeche, publicó en el boletín judicial que se fija en los estrados de este tribunal laboral, así como en el portal de internet del Poder Judicial de la Federación, la resolución o acuerdo que antecede, con lo cual quedan notificadas de ello las partes en este juicio laboral, hecha a excepción de las que deban notificar personalmente o por oficio, se asienta la razón de conformidad con lo dispuesto por los artículos 739, 740 y 742 de la Ley Federal del Trabajo. Doce



ESTADO DE CAMPECHE  
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
TOLUCA, MEXICO, A LOS CUATRO DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO 2023  
SECRETARÍA DE JUSTICIA

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION





Archivo Firmado:  
61287404\_3983202638291691107248624.p7m  
Autoridad Certificadora:  
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal  
Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	OSCAR EFRAIN NAVARRETE CANTO	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.02.dc.57	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC / CDMX)	01/09/23 18:44:44 - 01/09/23 12:44:44	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	99 7c 81 22 00 4c c3 25 e3 e5 62 0b 51 12 eb 8d eb a5 b5 19 ad d9 9a c0 34 d4 10 0b ae 52 c9 4a ae 7d 3b 50 b8 4d cb 43 8d c4 c5 e7 39 3a 41 41 c8 83 50 16 11 b8 5c 28 67 d2 24 c1 fc 31 16 d6 5d a0 06 09 53 6a 10 89 9f 86 02 f5 12 f1 f9 ab 28 02 be 8d 30 cf cc 0c 29 2e 4a 6a 07 7b 4a 3f a1 29 17 bc bf e3 bc 20 8c 56 19 c4 af d2 c4 d7 a1 11 3b b5 a5 4d 93 10 63 b8 d2 71 2f 00 ae c2 2c 55 65 2c 25 7b f8 4f 44 2a ff ee e4 fa ab 96 e7 bf 18 3b 63 8a 8a 2d 93 d8 9c 8d e4 15 66 14 45 7e 24 f5 78 d0 02 0b b4 b3 a2 8a 78 cb 24 71 36 c4 6b 75 2e 52 8d f1 57 7e ac 30 48 35 81 6e 53 12 54 9f 5d ae 6c b8 c3 f5 f4 02 89 5b 21 a4 31 12 13 0b c7 a8 b7 50 35 2a ee 79 53 4b d9 82 37 32 01 86 7e 79 c8 84 c9 8d c5 72 bc 25 34 d8 39 07 d1 a3 78 44 89 85 b7 dc 82 58 1b 92 c5 57			
OCSF				
Fecha: (UTC / CDMX)	01/09/23 18:44:44 - 01/09/23 12:44:44			
Nombre del respondedor:	OCSF ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	01/09/23 18:44:44 - 01/09/23 12:44:44			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	37967186			
Datos estampillados:	lJpo0gGCKS0EpEgLoX7ySvpPRD8=			

JULIO CESAR ORTIZ MONTOYA  
70.6 8.66 20.63 64.66 00.01 00.00 00.00 00.00 00.00 00.00  
260524 17:00:00





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

61340198\_3983202638291894664721135.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	JULIO CESAR ORTIZ MONTOYA	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.02.b8.0d	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC / CDMX)	02/09/23 00:21:51 - 01/09/23 18:21:51	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	b7 eb f5 7e 7a 44 b8 a3 18 b3 5a 14 a7 aa 7a b3 60 90 c8 02 27 a3 21 fa f2 b7 bd 2d 88 39 84 7e 15 c4 03 e5 41 cb 32 19 2d 92 76 c2 28 a7 6b e0 91 e0 62 69 b2 4f d5 84 9b 56 f3 b9 37 37 db 20 c7 5a 84 c3 05 2a ee 7a dc 7b 40 99 36 3f 9f 79 b6 c3 92 13 e0 ff 83 df cb dd b7 e0 64 ef d6 34 3a 43 93 22 e5 80 1b 00 e9 33 23 c6 2e 87 ff c9 60 c8 7f ad 8b 6f 37 41 fc 80 20 cc 0a ab ee 3e 0f 23 84 16 a3 37 08 d3 95 6f 7e 57 f9 43 bf 7a 9e 35 43 95 43 40 d4 08 3f 06 a8 7b bc 0e 87 c5 73 7a d0 1a fa 45 fa 73 0e 9d 0e 0b 33 63 0f f5 ae 84 0a c1 b9 f3 56 d6 9e 48 e6 3c 2d bf eb 8a 96 c7 b5 41 f5 c9 e3 7e 7a 84 61 50 34 b1 43 c9 fb dd 08 2b 8f 64 55 74 77 87 21 9e 89 29 6c c8 f6 fa 47 6c ea d5 4c ef c6 9d cb bd ff d8 28 bb 38 56 96 84 ea 50 32 b0 34 a4 a3 e4 d0 b3 81 0c			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	02/09/23 00:21:51 - 01/09/23 18:21:51			
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	02/09/23 00:21:51 - 01/09/23 18:21:51			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	38224212			
Datos estampillados:	z672hnr4quse5A50Z37RLZccMzs=			





ELIZABETH RAMAGNOLI SOSA  
C CERRO DE TEPEYAC NUM 6  
COL TEPEYAC  
CAMPECHE  
CAM

MEXICO

CP 24090

Periodo	DEL 11/07/2023 AT 10/08/2023
Fecha de Corte	10/08/2023
No. de Cuenta	1572342941
No. de Cliente	A5302903
R.F.C	XAXX010101000
No. Cuenta CLABE	012 050 01572342941 2

SUCURSAL: 4442 CAMPECHE OFNA. PRINCIPAL  
DIRECCION: ZONA TURISTICA FUNDADORES LT2 COL.  
ZONA TURISTICA FUNDADORES  
PLAZA: CAMPECHE  
TELEFONO: 8162929

## Información Financiera

## MONEDA NACIONAL

Rendimiento	
Saldo Promedio	1,992.73
Días del Periodo	31
Tasa Bruta Anual	% 0.000
Saldo Promedio Gravable	0.00
Intereses a Favor (+)	-0.00
ISR Retenido (-)	0.00
Comisiones	
Cheques pagados	0 0.00
Manejo de Cuenta	0.00
Total Comisiones	0.00
Cargos Objetados	0 0.00
Abonos Objetados	0 0.00

Comportamiento	
Saldo Anterior	0.00
Depósitos / Abonos (+)	11 41,869.90
Retiros / Cargos (-)	24 40,479.90
Saldo Final	1,390.00
Saldo Promedio Mínimo Mensual:	0.00

Otros productos incluidos en el estado de cuenta (inversiones)					
Contrato	Producto	Tasa de Interés anual	GAT Nominal	GAT Real	Total de comisiones
ANTES DE IMPUESTOS					
N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

## Detalle de Movimientos Realizados

FECHA	FECHA	DESCRIPCION	REFERENCIA	CARGOS	ABONOS	OPERACION	SALDO LIQUIDACION
OPER	LIQ						
14/JUL	14/JUL	TRASPASO CUENTAS PROPIAS			155.00	155.00	155.00
		BNET 1540963026 Transferencia prop	Referencia 8347095763				
17/JUL	15/JUL	APPLE.COM/BILL		155.00			
		RFC: 18:13 AUT: 416142	Referencia *****2556				
24/JUL	24/JUL	TRASPASO CUENTAS PROPIAS			4,100.00		
		BNET 1540963026 Transferencia prop	Referencia 9218857078				





ACTORA: Elizabeth Ramagnoli Sosa

DEMANDADA: Administración  
Portuaria Integral de Campeche,  
Sociedad Anónima de Capital  
Variable y otros.

## DILIGENCIA DE REINSTALACIÓN

En la ciudad de San Francisco de Campeche, Campeche, siendo las diez horas con cero minutos del ocho de septiembre de dos mil veintitrés, el suscrito Carlos Alberto Yam Rodríguez, Actuario Judicial adscrito al Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Campeche, con sede en Campeche, hago constar que me encuentro debidamente constituido en el domicilio ubicado en Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable, mismo que se ubica en el predio número 160 de la calle 20, por 2 poniente, C.P. 24500, Lerma Campeche, Campeche, a fin de llevar acabo la reinstalación de la parte actora Elizabeth Ramagnoli Sosa, en los términos y condiciones en que lo ha venido haciendo, ordenada para esta fecha por el Secretario Instructor, en proveído de uno de septiembre de dos mil veintitrés, en el expediente laboral número 63/2023.

### Elementos de cercioramiento

Por lo que, una vez cerciorado de que es el domicilio correcto, lo cual corroboro con: la placa con el número de la calle, misma que se encuentra fija sobre la vialidad, por el número correlativo de predios, en donde visualizo un edificio que tiene las siguientes características: Edificio pintado de color blanco, con puertas de cristal, en el frente se observa la leyenda que dice: "ADMINISTRACION PORTUARIA INTEGRAL DE CAMPECHE S.A. DE C.V." además, de la referencia que obtuve de mi dispositivo móvil proporcionado por el sistema de posicionamiento global (conocido como "GPS" por sus siglas en inglés).





diario integrado de trescientos ochenta y cuatro pesos con treinta y siete centavos más los incrementos que se genere, en términos del tabulador publicado en el periódico oficial del Estado de Campeche el día diecinueve de diciembre de dos mil veintidós para ejercicio del año en curso, asignándosele, sillón ejecutivo con cabecera identificado con número de inventario 27500100018199, escritorio ejecutivo identificado con número de inventario 275111002053, pc all in one lenovo identificado con número de inventario 27515100915419, asimismo en este acto se entrega credencial de acceso a las instalaciones de mi representada con número de empleado 484 en la cual consta la fotografía de la parte actora, la cual deberá presentarse a laborar de lunes a viernes en un horario de 8:00 a 16:00 horas, con goce de consumo de alimentos de media hora.



En consecuencia, se otorga el uso de la voz a la parte actora, quien manifiesta: Que en este acto y en virtud de realizarse la reinstalación física, material y jurídica en el puesto de secretaria B adscrita a oficialía de partes a la dirección general de la C. Elizabeth Ramagnoli Sosa, en los mismo términos que se venía desempeñando antes del despido en atención a la sentencia del primero de agosto de los corrientes, así como el reconocimiento de su antigüedad desde el ilegal despido, por lo que solicito se de cumplida la sentencia específicamente en el apartado resuelve tercero donde se condena a la Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable de reinstalar a Elizabeth Ramagnoli Sosa, siendo todo lo que deseo manifestar.

Se tienen por hechas las manifestaciones de los comparecientes para todos los efectos legales correspondientes, asimismo, se constar que la parte demandada SI Reinstala a la trabajadora Elizabeth Ramagnoli Sosa como fue ordenado en auto de ejecución de uno de septiembre de dos mil veintitrés y condenado en sentencia de primero de agosto de dos mil veintitrés, asimismo se hace constar que la demandada entrega a la trabajadora lo siguiente: sillón ejecutivo con cabecera identificado con número de inventario 27500100018199, escritorio ejecutivo identificado con número de inventario

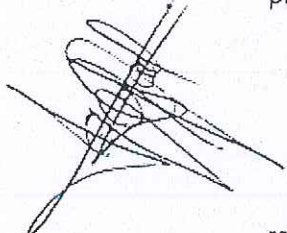


275111002053, pc all in one lenovo identificado con número de inventario 27515100915419, credencial de acceso a las instalaciones de mi representada con número de empleado 484 en la cual consta la fotografía de la parte actora.

### DILIGENCIA DE REQUERIMIENTO DE PAGO



siendo las once horas con treinta y cinco minutos del ocho de septiembre de dos mil veintitrés, el suscrito Carlos Alberto Yam Rodriguez, Actuario Judicial adscrito al Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Campeche, con sede en Campeche, hago constar que me encuentro debidamente constituido en el domicilio ubicado en el predio número 160 de la calle 20, por 2 poniente, C.P. 24500, Lerma Campeche, Campeche, a fin de llevar acabo la requerimiento de pago a la parte demandada Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable por la cantidad de \$113,777.87 (ciento trece mil setecientos setenta y siete pesos, ochenta y siete centavos, moneda nacional) por concepto de las prestaciones condenadas.





### REQUERIMIENTO DE PAGO

Acto seguido, con fundamento en el artículo 951 de demás relativos de la Ley Federal del Trabajo, hago saber a la persona que me atiende los alcances jurídicos de la presente diligencia ordenados en la determinación de uno de septiembre de dos mil veintitrés, mismo que le notifico en este momento y le corro traslado con copia debidamente sellada y cotejada del mismo, por lo que en este acto requiero a la demandada Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable, por conducto de Adrián Wilfrido López Cuevas apoderado de la demandada, el pago por la cantidad de \$113,777.87 (ciento trece mil setecientos setenta y siete pesos, ochenta y siete centavos, moneda nacional) por concepto de las prestaciones condenadas a favor de la trabajadora Elizabeth Ramagnoli Sosa.

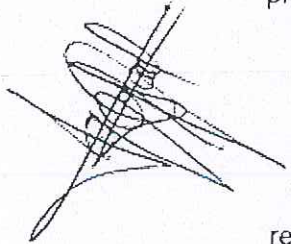


275111002053, pc all in one lenovo identificado con número de inventario 27515100915419, credencial de acceso a las instalaciones de mi representada con número de empleado 484 en la cual consta la fotografía de la parte actora.

### DILIGENCIA DE REQUERIMIENTO DE PAGO



siendo las once horas con treinta y cinco minutos del ocho de septiembre de dos mil veintitrés, el suscrito Carlos Alberto Yam Rodríguez, Actuario Judicial adscrito al Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Campeche, con sede en Campeche, hago constar que me encuentro debidamente constituido en el domicilio ubicado en el predio número 160 de la calle 20, por 2 poniente, C.P. 24500, Lerma Campeche, Campeche, a fin de llevar acabo la requerimiento de pago a la parte demandada Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable por la cantidad de \$113,777.87 (ciento trece mil setecientos setenta y siete pesos, ochenta y siete centavos, moneda nacional) por concepto de las prestaciones condenadas.



### REQUERIMIENTO DE PAGO

Acto seguido, con fundamento en el artículo 951 de demás relativos de la Ley Federal del Trabajo, hago saber a la persona que me atiende los alcances jurídicos de la presente diligencia ordenados en la determinación de uno de septiembre de dos mil veintitrés, mismo que le notifico en este momento y le corro traslado con copia debidamente sellada y cotejada del mismo, por lo que en este acto requiero a la demandada Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable, por conducto de Adrián Wilfrido López Cuevas apoderado de la demandada, el pago por la cantidad de \$113,777.87 (ciento trece mil setecientos setenta y siete pesos, ochenta y siete centavos, moneda nacional) por concepto de las prestaciones condenadas a favor de la trabajadora Elizabeth Ramagnoli Sosa.





63/2023

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

diario integrado de trescientos ochenta y cuatro pesos con treinta y siete centavos más los incrementos que se genere, en términos del tabulador publicado en el periódico oficial del Estado de Campeche el día diecinueve de diciembre de dos mil veintidós para ejercicio del año en curso, asignándosele, sillón ejecutivo con cabecera identificado con número de inventario 27500100018199, escritorio ejecutivo identificado con número de inventario 275111002053, pc all in one lenovo identificado con número de inventario 27515100915419, asimismo en este acto se entrega credencial de acceso a las instalaciones de mi representada con número de empleado 484 en la cual consta la fotografía de la parte actora, la cual deberá presentarse a laborar de lunes a viernes en un horario de 8:00 a 16:00 horas, con goce de consumo de alimentos de media hora.

En consecuencia, se otorga el uso de la voz a la parte actora, quien manifiesta: Que en este acto y en virtud de realizarse la reinstalación física, material y jurídica en el puesto de secretaria B adscrita a oficialía de partes a la dirección general de la C. Elizabeth Ramagnoli Sosa, en los mismo términos que se venía desempeñando antes del despido en atención a la sentencia del primero de agosto de los corrientes, así como el reconocimiento de su antigüedad desde el ilegal despido, por lo que solicito se de cumplida la sentencia específicamente en el apartado resuelve tercero donde se condena a la **Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable de reinstalar a Elizabeth Ramagnoli Sosa**, siendo todo lo que deseo manifestar.

Se tienen por hechas las manifestaciones de los comparecientes para todos los efectos legales correspondientes, asimismo, se constar que la parte demandada SI Reinstala a la trabajadora Elizabeth Ramagnoli Sosa como fue ordenado en auto de ejecución de uno de septiembre de dos mil veintitrés y condenado en sentencia de primero de agosto de dos mil veintitrés, asimismo se hace constar que la demandada entrega a la trabajadora lo siguiente: sillón ejecutivo con cabecera identificado con número de inventario 27500100018199, escritorio ejecutivo identificado con número de inventario





63/2023

En uso de la voz al compareciente por la demandada manifiesta: Que en este acto manifiesto bajo protesta de decir verdad que por cuestiones administrativas no me es posible dar cumplimiento con el pago en este momento sin embargo mi representada se compromete a dar cumplimiento a más tardar el día once de septiembre del año en curso.

En uso de la voz a la parte actora manifiesta: Dadas las manifestaciones realizadas por el demandado al señalar que no puede dar cumplimiento a lo requerido en el acuerdo uno de septiembre de dos mil veintitrés, solo es de recordarle al que argumenta que el asunto que nos ocupa es de orden jurídico y por tanto no esta subordinada al capricho de quien evade pagar Máxime que esta siendo omiso del pago por la cantidad de \$ 113.777.87 (ciento trece mil setecientos setenta y siete peso con ochenta y siete centavos) correspondiente a la cantidad líquida condenada en la sentencia uno de agosto de dos mil veintitrés, salvo omisión o error aritmético. En razón que la demandada no hace el pago de la cantidad requerida, ni tampoco señala bienes bastantes y suficientes para garantizar la condena decretada por este H. Tribunal, es por ello motivo de esta diligencia solicito se sirva trabar formal embargo definitivo sobre la cuenta bancaria 0481819305 del banco Bilbao Vizcaya Argentaria que sus siglas es BBVA México S.A. del cual me permito en este acto exhibir un vóucher original y una copia en la que acredito que la cuenta señalada corresponde a la titularidad de la Administración Portuaria Integral De Campeche S.A. De C.V. por lo anterior solicito a dicho Tribunal que por conducto del actuario nos sirvamos trasladarnos y constituirmos a la sucursal bancaria del banco BBVA México S.A. con domicilio en Avenida Patricio Trueba de Regil sin número código postal 24096 Campeche, Campeche para ya constituirmos en ella me encuentre en aptitudes de señalar bienes propios de la demandada para embargar, me reservo el uso de la voz por considerarlo necesario.


Se tienen por hechas las manifestaciones de los comparecientes para todos los efectos legales correspondientes y en virtud a lo manifestado por la parte actora y toda vez que el





suscrito tiene a la vista un vouchier del cual se desprende como cliente: "ADMISTRACION PORTUARIA" y en la cuenta se observa la terminación "\*\*\*\*\*9305", de conformidad con la fracción III del artículo 951 de la Ley Federal del Trabajo, y toda vez que la demandada Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable NO efectúa el pago por la cantidad de \$113,777.87 (ciento trece mil setecientos setenta y siete pesos, ochenta y siete centavos, moneda nacional) se traba formal y legal embargo sobre cuenta bancaria 0481819305 radicada en el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria que sus siglas es BBVA México S.A.

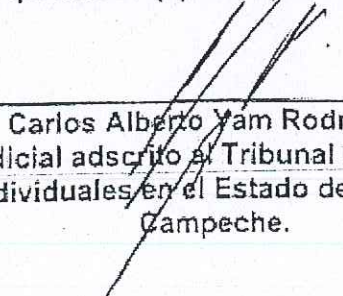
No habiendo nada más que hacer constar, siendo las trece horas con cinco minutos del ocho de septiembre de dos mil veintitrés se concluye la presente diligencia de reinstalación y requerimiento de pago, ordenada en el juicio laboral 63/2023 del Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Campeche, con sede en Campeche, de la cual doy cuenta al Juez de Distrito Especializado en Materia Laboral, adscrito al Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Campeche, con sede en Campeche, para que determine lo conducente.

Hago constar que firman al calce las personas que intervinieron en la presente diligencia y las que quisieron hacerlo, en unión del suscrito. Doy fe.

  
\_\_\_\_\_  
Parte Actora

  
\_\_\_\_\_  
Demandada

  
\_\_\_\_\_  
Apoderado (a) de la parte actora

  
\_\_\_\_\_  
Carlos Alberto Yam Rodriguez  
Actuario Judicial adscrito al Tribunal Laboral Federal de  
Asuntos Individuales en el Estado de Campeche, sede  
Campeche.



ACTORA: Elizabeth Ramagnoli Sosa

DEMANDADA: Administración  
Portuaria Integral de Campeche,  
Sociedad Anónima de Capital  
Variable y otros.

## DILIGENCIA DE REINSTALACIÓN

En la ciudad de San Francisco de Campeche, Campeche, siendo las diez horas con cero minutos del ocho de septiembre de dos mil veintitrés, el suscrito Carlos Alberto Yam Rodríguez, Actuario Judicial adscrito al Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Campeche, con sede en Campeche, hago constar que me encuentro debidamente constituido en el domicilio ubicado en Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable, mismo que se ubica en el predio número 160 de la calle 20, por 2 poniente, C.P. 24500, Lerma Campeche, Campeche, a fin de llevar acabo la reinstalación de la parte actora Elizabeth Ramagnoli Sosa, en los términos y condiciones en que lo ha venido haciendo, ordenada para esta fecha por el Secretario Instructor, en proveído de uno de septiembre de dos mil veintitrés, en el expediente laboral número 63/2023.

### Elementos de cercioramiento

Por lo que, una vez cerciorado de que es el domicilio correcto, lo cual corroboro con: la placa con el número de la calle, misma que se encuentra fija sobre la vialidad, por el número correlativo de predios, en donde visualizo un edificio que tiene las siguientes características: Edificio pintado de color blanco, con puertas de cristal, en el frente se observa la leyenda que dice: "ADMINISTRACION PORTUARIA INTEGRAL DE CAMPECHE S.A. DE C.V." además, de la referencia que obtuve de mi dispositivo móvil proporcionado por el sistema de posicionamiento global (*conocido como "GPS" por sus siglas en inglés*).



Identificación de quienes comparecen en el domicilio de referencia, en compañía del suscrito actuario.

Hecho lo anterior, hago constar que en este acto se encuentra compareciendo ante mí la actora Elizabeth Ramagnoli Sosa quien se identifica con credencial para votar con fotografía número IDMEX 1247088192 expedida por el Instituto Nacional Electoral, en compañía de su apoderada la licenciada Amayrani Isabel Pacheco Martínez quien se identifica con credencial para votar con fotografía número IDMEX 2255812548 expedida por el Instituto Nacional Electoral, por la demandada Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable, comparece su apoderado el licenciado Adrián Wilfrido López Cuevas en términos de escritura publica numero dos mil cuatrocientos setenta y dos 2472/2022, de fecha veinte de mayo de dos mil veintidós, pasada ante la fe de la licenciada Maria de las Mercedes Espínola Toraya, Notario publico del Estado de Campeche, Titular de la Notaria Pública número cuarenta y cuatro, misma que exhibe en original y copia simple para previo cotejo le sea devuelta.

Consecuentemente, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 48 de la Ley Federal del Trabajo y en los términos precisados en proveído de uno de septiembre de dos mil veintitrés, REQUIERO a la demandada Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable, por conducto de Adrián Wilfrido López Cuevas lleve a cabo la reinstalación de trabajadora Elizabeth Ramagnoli Sosa, en el cargo de "Secretaria B" en los términos condenados en la sentencia de 01 de agosto de 2023, poniéndole a su disposición de forma material las herramientas de trabajo y/o materiales necesarios para el desarrollo de sus actividades, a lo que manifiesta: En este acto con mi carácter de representante legal personalidad que se encuentra fundamentado en término del instrumento notarial señalado en líneas que antecede, a efecto de dar cabal cumplimiento a la resolución de fecha uno de agosto del año en curso, se reinstala a la C. Elizabeth Ramagnoli Sosa, con el carácter de secretaria B adscrita a oficialía de partes a la dirección general de mi representada la cual percibirá un sueldo





diario integrado de trescientos ochenta y cuatro pesos con treinta y siete centavos más los incrementos que se genere, en términos del tabulador publicado en el periódico oficial del Estado de Campeche el día diecinueve de diciembre de dos mil veintidós para ejercicio del año en curso, asignándosele, sillón ejecutivo con cabecera identificado con numero de inventario 27500100018199, escritorio ejecutivo identificado con número de inventario 275111002053, pc all in one lenovo identificado con número de inventario 27515100915419, asimismo en este acto se entrega credencial de acceso a las instalaciones de mi representada con número de empleado 484 en la cual consta la fotografía de la parte actora, la cual deberá presentarse a laborar de lunes a viernes en un horario de 8:00 a 16:00 horas, con goce de consumo de alimentos de media hora.

En consecuencia, se otorga el uso de la voz a la parte actora, quien manifiesta: Que en este acto y en virtud de realizarse la reinstalación física, material y jurídica en el puesto de secretaria B adscrita a oficialía de partes a la dirección general de la C. Elizabeth Ramagnoli Sosa, en los mismo términos que se venía desempeñando antes del despido en atención a la sentencia del primero de agosto de los corrientes, así como el reconocimiento de su antigüedad desde el ilegal despido, por lo que solicito se de cumplida la sentencia específicamente en el apartado resuelve tercero donde se condena a la **Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable** de reinstalar a Elizabeth Ramagnoli Sosa, siendo todo lo que deseo manifestar.

Se tienen por hechas las manifestaciones de los comparecientes para todos los efectos legales correspondientes, asimismo, se constar que la parte demandada SI Reinstala a la trabajadora Elizabeth Ramagnoli Sosa como fue ordenado en auto de ejecución de uno de septiembre de dos mil veintitrés y condenado en sentencia de primero de agosto de dos mil veintitrés, asimismo se hace constar que la demandada entrega a la trabajadora lo siguiente: sillón ejecutivo con cabecera identificado con numero de inventario 27500100018199, escritorio ejecutivo identificado con número de inventario



275111002053, pc all in one lenovo identificado con número de inventario 27515100915419, credencial de acceso a las instalaciones de mi representada con número de empleado 484 en la cual consta la fotografía de la parte actora.

### DILIGENCIA DE REQUERIMIENTO DE PAGO

siendo las once horas con treinta y cinco minutos del ocho de septiembre de dos mil veintitrés, el suscrito Carlos Alberto Yam Rodríguez, Actuario Judicial adscrito al Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Campeche, con sede en Campeche, hago constar que me encuentro debidamente constituido en el domicilio ubicado en el predio número 160 de la calle 20, por 2 poniente, C.P. 24500, Lerma Campeche, Campeche, a fin de llevar acabo la requerimiento de pago a la parte demandada Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable por la cantidad de \$113,777.87 (ciento trece mil setecientos setenta y siete pesos, ochenta y siete centavos, moneda nacional) por concepto de las prestaciones condenadas.

### REQUERIMIENTO DE PAGO

Acto seguido, con fundamento en el artículo 951 de demás relativos de la Ley Federal del Trabajo, hago saber a la persona que me atiende los alcances jurídicos de la presente diligencia ordenados en la determinación de uno de septiembre de dos mil veintitrés, mismo que le notifico en este momento y le corro traslado con copia debidamente sellada y cotejada del mismo, por lo que en este acto requiero a la demandada Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable, por conducto de Adrián Wilfrido López Cuevas apoderado de la demandada, el pago por la cantidad de \$113,777.87 (ciento trece mil setecientos setenta y siete pesos, ochenta y siete centavos, moneda nacional) por concepto de las prestaciones condenadas a favor de la trabajadora Elizabeth Ramagnoli Sosa.





**En uso de la voz al compareciente por la demandada manifiesta:** Que en este acto manifiesto bajo protesta de decir verdad que por cuestiones administrativas no me es posible dar cumplimiento con el pago en este momento sin embargo mi representada se compromete a dar cumplimiento a más tardar el día once de septiembre del año en curso.

**En uso de la voz a la parte actora manifiesta:** Dadas las manifestaciones realizadas por el demandado al señalar que no puede dar cumplimiento a lo requerido en el acuerdo uno de septiembre de dos mil veintitrés, solo es de recordarle al que argumenta que el asunto que nos ocupa es de orden jurídico y por tanto no esta subordinada al capricho de quien evade pagar Maxime que esta siendo omiso del pago por la cantidad de \$ 113.777.87 (ciento trece mil setecientos setenta y siete peso con ochenta y siete centavos) correspondiente a la cantidad líquida condenada en la sentencia uno de agosto de dos mil veintitrés, salvo omisión o error aritmético. En razón que la demandada no hace el pago de la cantidad requerida, ni tampoco señala bienes bastantes y suficientes para garantizar la condena decretada por este H. Tribunal, es por ello motivo de esta diligencia solicito se sirva trabar formal embargo definitivo sobre la cuenta bancaria 0481819305 del banco Bilbao Vizcaya Argentaria que sus siglas es BBVA México S.A. del cual me permito en este acto exhibir un vóucher original y una copia en la que acredito que la cuenta señalada corresponde a la titularidad de la Administración Portuaria Integral De Campeche S.A. De C.V. por lo anterior solicito a dicho Tribunal que por conducto del actuario nos sirvamos trasladarnos y constituirnos a la sucursal bancaria del banco BBVA México S.A. con domicilio en Avenida Patricio Trueba de Regil sin número código postal 24096 Campeche, Campeche para ya constituirnos en ella me encuentre en aptitudes de señalar bienes propios de la demandada para embargar, me reservo el uso de la voz por considerarlo necesario.

Se tienen por hechas las manifestaciones de los comparecientes para todos los efectos legales correspondientes y en virtud a lo manifestado por la parte actora y toda vez que el



suscrito tiene a la vista un vóucher del cual se desprende como cliente: "ADMISTRACION PORTUARIA" y en la cuenta se observa la terminación "\*\*\*\*\*9305", de conformidad con la fracción III del artículo 951 de la Ley Federal del Trabajo, y toda vez que la demandada **Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable** NO efectúa el pago por la cantidad de **\$113,777.87** (ciento trece mil setecientos setenta y siete pesos, ochenta y siete centavos, moneda nacional) se traba formal y legal embargo sobre cuenta bancaria **0481819305** radicada en el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria que sus siglas es **BBVA México S.A.**

No habiendo nada más que hacer constar, siendo las **trece horas con cinco minutos del ocho de septiembre de dos mil veintitrés** se concluye la presente diligencia de reinstalación y requerimiento de pago, ordenada en el juicio laboral **63/2023** del Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Campeche, con sede en Campeche, de la cual doy cuenta al Juez de Distrito Especializado en Materia Laboral, adscrito al Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Campeche, con sede en Campeche, para que determine lo conducente.

Hago constar que firman al calce las personas que intervinieron en la presente diligencia y las que quisieron hacerlo, en unión del suscrito. **Doy fe.**

---

Parte actora

---

Demandada

---

Apoderado (a) de la parte actora

---

**Carlos Alberto Yam Rodríguez**  
Actuario Judicial adscrito al Tribunal Laboral Federal de  
Asuntos Individuales en el Estado de Campeche, sede  
Campeche.

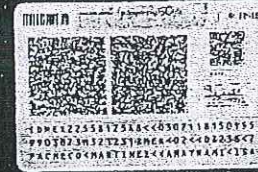
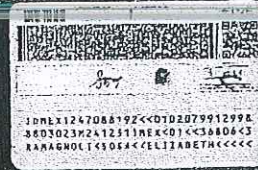




El suscrito Actuario Judicial, Carlos Alberto Yam Rodriguez, hace constar que las presentes fotográficas forman parte de la diligencia de reinstalación y requerimiento de pago, llevada a cabo el ocho de septiembre de dos mil veintitrés, relacionada con el juicio laboral 63/2023 del Índice del Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el estado de Campeche, con sede en Campeche. Doy Fe.











PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA-65

## PROCEDIMIENTO ORDINARIO 63/2023

**Actora:** Elizabeth Ramagnoli Sosa.

**Representante legal:** Oscar Manuel Blanco Gamboa y otros.

**Domicilio:** calle Galeana, número 40, entre calles 14 y 16 del barrio de San Román, código postal 24040, San Francisco de Campeche, Campeche.

**Demandada:** Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable.

**Representante legal:** Enrique Manuel Pérez Bocanegra y otros.

**Domicilio:** Andador Carmelja, manzana 23, lote 26-A, colonia Las Flores, San Francisco de Campeche, Campeche.

San Francisco de Campeche, Campeche, uno de agosto de dos mil veintitrés.

### SENTENCIA

VISTO, para resolver el Procedimiento Ordinario 63/2023 promovido por Elizabeth Ramagnoli Sosa en contra de Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable, y;

### RESULTANDO

PRIMERO. Glosario de términos. A efecto de facilitar la lectura de la presente resolución, se precisan los términos que se emplearan y su significado.

Parte actora, actora, demandante, accionante, promovente, trabajadora, empleada obrera.	u	Elizabeth Ramagnoli Sosa.
---	---	---------------------------



Demandada, parte demandada, empresa demandada, empleadora, la persona moral, la patronal.	Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable.
Tribunal, órgano jurisdiccional, autoridad laboral.	Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Campeche, con sede en Campeche.
Ley	Ley Federal del Trabajo.

SEGUNDO. Presentación de la demanda. Mediante demanda presentada el 14 de marzo de 2023 ante la Oficialía de Partes de este Tribunal, la parte actora demandó de la empleadora, las siguientes prestaciones:

1. Su reinstalación en la fuente de empleo en los mismos términos y condiciones que lo desempeñaba.
2. El pago de vacaciones y prima vacacional.
3. El pago de aguinaldos.
4. Días de descanso obligatorio.
5. Salarios devengados y vencidos.
6. Pago de anual de a) seguro de vida; b) otorgamiento de los vales de despensa; d) ayuda de transporte y e) bono del día de la madre.
7. Pago retroactivo de las cuotas obrero patronales ante el Instituto Mexicano del Seguro Social e Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores.
8. Entrega a la trabajadora del alta ante el Instituto Mexicano del Seguro Social e Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores.
9. Los demás derechos laborales y prestaciones adquiridas mediante los convenios de revisión, modificación y pagos retroactivos.





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA-A-65

Para fundar su reclamo manifestó que ingresó a laborar para la empresa demandada el 01 de febrero de 2013 con el puesto de recepcionista, en una jornada laboral de las 08:00 a las 16:00 horas, de lunes a viernes, con 30 minutos para ingerir alimentos sin poder salir de la fuente laboral; ésta se ubicaba en la calle 20, número 160, por calle 2, código postal 24500, Lerma, Campeche, Campeche.

El último puesto que ostentó fue el de "Secretaria B", siendo sus actividades archivar documentación, sacar copias, realizar escaneos, contestar llamadas, tomar apuntes, preparar café, entre otras, con un salario diario de \$333.35 (trescientos treinta y tres pesos 35/100 m.n.).

Indicó que el 31 de enero de 2023, después de concluida su jornada laboral, al momento de estar registrando su salida, fue abordada por Adrián Wilfrido López Cuevas y Lirio Méndez Pablo, subdirector jurídico y de recursos humanos, respectivamente, quienes le condujeron a la sala de junta, donde la despidieron.

**TERCERO. Admisión de la demanda y emplazamientos.** Previa prevención, por auto de 24 de marzo de 2023 se admitió a trámite la demanda en la vía ordinaria y se ordenó el emplazamiento de la demandada.

**CUARTO. Contestación de la demanda.** Por escrito presentado el 27 de abril de 2023, la persona moral demandada dio contestación a la demanda.

La empleadora aceptó el domicilio que ocupa, el cargo de la trabajadora, su jornada de trabajo, pero manifestó que estaba exenta de registrar sus entradas y salidas con motivo de la necesidad de atención a su menor hijo en el Centro Regional de Desarrollo Infantil y Estimulación Temprana (CEREDI), negó que su puesto haya sido de carácter definitivo,



de igual manera reconoció las labores que desempeñaba, así como, sus jefes.

Sin embargo, añadió, que la trabajadora no fue despedida de sus labores, fue ella quien a partir del 1 de febrero de 2023, dejó de presentarse a la fuente de empleo a laborar.

**QUINTO. Réplica.** En su réplica la actora reiteró los hechos de su despido y la procedencia de las prestaciones que reclamó.

Aclaró que el puesto que ostentaba fue el de secretaria tipo B; de igual modo, señaló que es falso que se encontrara exenta de registro de entrada y salida.

Objetó en cuanto contenido y autenticidad la tarjeta informativa y ofreció pruebas.

**SEXTO. Preclusión de derechos.** Por auto de 12 de junio de 2023, se declaró precluido el derecho de la patronal para formular contrarréplica, en consecuencia, se declaró por perdido su derecho para formularla, así como para objetar pruebas; en el proveído en cita se decretó el cierre de la fase escrita, y se señaló fecha y hora para la celebración de la audiencia preliminar.

**SÉPTIMO. Audiencia preliminar.** El 27 de junio de 2023 se celebró la audiencia preliminar en la cual se encontró demostrada la legitimación procesal de las partes, se dio cuenta de que no había excepciones procesales opuestas y que las partes no interpusieron recurso de reconsideración ni incidente alguno.

Como hechos no controvertidos se fijaron los siguientes:





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA A-65

1) La actora prestaba sus servicios para Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable.

2) La fuente de trabajo se ubica en la calle 20, número 160, por 2, colonia Lerma, Campeche, Campeche.

3) El ingreso de la trabajadora fue el 1 de febrero de 2013.

4) El último puesto que ostentó fue el "Secretaria B".

5) La jornada de trabajo era de lunes a viernes, con horario de las 08:00 a.m. a las 04:00 p.m.

6) Contaba con 30 minutos para descansar o ingerir alimentos.

7) Su última jefa inmediata fue Georgina Irene Zetina Poteñciano.

8) Las actividades que desempeñaba la actora consistían en archivar documentación, sacar copias, realizar escaneos, contestar llamadas, tomar apuntes, preparar café, mantener el área ordenada, atender visitas, entre otras.

9) Que la actora realizaba sus actividades con debida calidad, esmero y cuidados apropiados.

10) Que la actora recibía como prestación la ayuda de transporte quincenal por \$300.00.

Se admitió pruebas en común a las partes:

1. La presunción, en su doble aspecto legal y humana;
2. Instrumental de actuaciones; y,



3. Documental en vía de informe del Instituto Mexicano del Seguro Social y el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores.

A la parte actora se le admitió:

1. Confesional a cargo de la demandada;
2. Confesionales para hechos propios a cargo de Lirio Méndez Pablo y Adrián Wilfrido López Cuevas;
3. Documental, consistentes en dos recibos de pago de nómina de 15 y 30 de noviembre de 2022;
4. Inspección sobre los documentos precisados por la parte actora, del 31/01/2022 al 31/01/2023 sobre el salario, horario, inscripción de las cuotas obrero patronales;
5. Documental consistente en tres recibos de pago de nómina, exhibidos en su escrito de réplica; y,
6. Como hecho notorio se admitió el Reglamento Interior de Trabajo vigente en la fuente de empleo el cual se obtendría de la página de internet de la demandada;

A la parte demandada se le admitió:

1. Confesional a cargo de la actora;
2. Testimoniales a cargo de Georgina Irene Zetina Potenciano y Samaria Anahí Pérez Uc;
3. Documental consistente en nombramiento de 1 de febrero de 2013;
4. Documental consistente en copia de escrito de 9 de marzo de 2022; y
5. Documental consistente en oficio API/SEP/029/2022 de 14 de marzo de 2022.





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA-65

**OCTAVO. Audiencia de juicio.** El 11 de julio de 2023, se celebró la audiencia de juicio de conformidad con el artículo 873-I de la ley laboral, en la que comparecieron todas las partes por conducto de sus mandatarios. En la diligencia se desahogaron las pruebas admitidas.

Cerrado el periodo probatorio se otorgó el uso de la voz a los comparecientes a fin de que formularan sus alegatos.

La parte actora por conducto de su apoderada solicitó que al momento de hacer el estudio de los autos del presente juicio se tomara en consideración las actividades de su representada, ya que no recibía información confidencial, no controlaba, no registraba, así como tampoco custodiaba información ni valores; no supervisaba o ejercía un cargo de supervisión y no el cargo alegado por la parte demandada; de igual forma, solicitó se tenga como hecho notorio que la actora haya decidido de manera unilateral dejar su trabajo en razón de que señaló que de ella depende un hijo con condiciones especiales, manifestando necesitar el empleo para el cuidado y resguardo del mismo; también destacó que en el presente expediente existen indicios de discriminación por parte de la demandada debido a la condición de su menor hijo, motivo por el cual la demandada negó la coacción ejercida sobre la actora para renunciar a sus labores; precisó que la demandada violó todos los supuestos contenidos en el artículo 9 de su reglamento.

Finalmente, manifestó que al realizar el estudio de los autos del presente expediente la misma sea dictada con perspectiva de género.

Por su parte, el demandado por conducto de su apoderado en vía de alegatos manifestó que de las constancias de autos se acredita que la parte actora no acreditó el despido injustificado demandado, siendo que a



través de sus probanzas pudo demostrar que es una trabajadora de confianza, que se le dieron todas las facilidades para desempeñar su puesto, para atender la enfermedad de su hijo; además, con el informe a cargo de BBVA Bancomer, se acreditó que las prestaciones demandadas en su punto 4 fueron satisfechas, ya que no acreditó el importe de tales prestaciones; abundó que a través de las testimoniales de descargo se acreditó la categoría de la trabajadora de "Secretaria B", de confianza, así como también se pudo establecer sus actividades, solicitando se realice la valoración correspondiente.

### CONSIDERANDO

**PRIMERO. Competencia.** Este Tribunal es legalmente competente para conocer y resolver del presente juicio de conformidad con lo dispuesto en los artículos 123, apartado A, fracción XXXI, inciso b), numeral 2, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 61, fracción VI, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 527, fracción II, numeral 2, 17, 604, 698 y 870, de la Ley Federal del Trabajo, pues la parte actora demanda diversas prestaciones derivadas del despido injustificado de una empresa que actúa bajo una concesión regulada en la Ley de Puertos, y cuyo centro de trabajo se encuentra en esta ciudad, donde este Tribunal tiene jurisdicción, lo cual se desprende de los hechos no controvertidos, así como, de la escritura pública número 5, de seis de enero de dos mil veintitrés, pasada ante la fe de la Notaria Pública número 17, del estado de Campeche, la cual se advierte como objeto social de la demandada administrar los puertos del estado de Campeche.

**SEGUNDO. Vía.** El presente asunto se tramitó en la vía ordinaria por ser la idónea en términos de lo dispuesto en el





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMAA-65

artículo 870 de la ley, al tratarse de un conflicto individual de naturaleza jurídica que no tiene una tramitación especial.

**TERCERO. Litis.** El problema planteado por las partes consiste en determinar si la trabajadora fue o no despedida injustificadamente, o si por lo contrario, dejó de asistir a su centro laboral; por ende, resolver la procedencia o improcedencia de sus pretensiones.

**CUARTO. Carga probatoria.** De conformidad con el artículo 784, fracción VI, párrafo segundo de la ley, la negativa del despido no exime a la patronal de probar su dicho, por lo que la carga de la prueba recae en la parte patronal.

Sirve de apoyo a lo anterior la jurisprudencia 2a./J. 41/95 de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo II, septiembre de 1995, página 279, con el rubro y texto:

**"DESPIDO. LA NEGATIVA LISA Y LLANA DEL PATRÓN DEMANDADO NO REVIERTE LA CARGA PROBATORIA AL TRABAJADOR.** De los artículos 784 y 804 de la Ley Federal del Trabajo se infiere la regla general de que corresponde al patrón la carga de probar los elementos fundamentales de la relación laboral, por ser éste el que puede disponer de los elementos de convicción, entre otros motivos, por el imperativo legal que se le impone de mantener, y en su caso, exhibir, en juicio, los documentos relacionados con aspectos fundamentales de la contratación laboral. Este criterio es armónico con la reiterada jurisprudencia de esta Suprema Corte de Justicia y se compagina con el carácter inquisitivo que sobre el material probatorio se atribuye a las Juntas de Conciliación y Arbitraje. Por ello, cuando el trabajador afirma que fue despedido injustificadamente y el patrón, reconociendo la relación laboral, niega lisa y llanamente el despido, la carga de la prueba no se revierte al trabajador. Por otra parte, los artículos 46 y 47 del ordenamiento citado establecen que el despido no es discrecional, sino que para ser válido y librar de responsabilidades al patrón, debe obedecer a causales determinadas, rodeando a este



acto de una serie de formalidades específicas como darle aviso por escrito en el que se asienten los motivos de la decisión patronal, entre otros datos; ello, con el claro propósito de proteger al trabajador de una situación en la que corre el riesgo de quedar en indefensión. De aquí se sigue que si con desconocimiento de tales características que son propias del procedimiento laboral, se aceptara que la negativa lisa y llana del despido tiene el efecto de revertir la carga probatoria al trabajador, se propiciaría que el patrón rescindiera la relación laboral violando todos los requisitos legales y luego, al contestar la demanda, negara lisa y llanamente el despido, con lo cual dejaría sin defensa al trabajador, ante la imposibilidad o extrema dificultad que éste tendría de probar un acto que generalmente ocurre en privado. Consecuentemente, esta Sala reitera el criterio de la anterior Cuarta Sala de que la negativa del despido revierte la carga probatoria sobre el trabajador, únicamente cuando viene aparejada con el ofrecimiento del trabajo, pero no cuando es lisa y llana".

Lo anterior es así, pues de los artículos 784 y 804 de la Ley Federal del Trabajo, se infiere la regla general de que corresponde al patrón la carga de probar los elementos esenciales de la relación laboral, incluidas su terminación o subsistencia, de tal manera que aún ante la negativa del despido debe demostrar su aserto.

Por tanto, si la persona trabajadora funda su demanda en el hecho esencial de que fue despedida y el demandado en su contestación niega tal hecho con la sola aclaración de que dejó de acudir a realizar sus labores sin indicar el motivo al cual atribuye la ausencia, como en el caso acontece, no se revierte la carga de la prueba ni dicha manifestación es apta para ser considerada como una excepción porque al no haberse invocado una causa específica de la inasistencia de la parte actora, con la finalidad del patrón de liberarse de responsabilidad destruyendo o modificando los fundamentos de la acción ejercitada, se está en presencia de una contestación deficiente que impide a este Tribunal realizar el





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA-A-55

estudio de pruebas relativas a hechos que no fueron expuestos en la contestación de la demanda porque de hacerlo así, contravendría lo dispuesto por los artículos 777, 779 y 878, fracción IV, de la propia Ley, por alterar el planteamiento de la litis en evidente perjuicio para la parte actora.

En consecuencia, al no ser apta para tomarse en consideración la manifestación a que se alude, debe resolverse el conflicto como si la negativa del despido se hubiera opuesto en forma lisa y llana, con lo cual debe entenderse que corresponde al patrón la carga de desvirtuar el despido.

Tiene aplicación al caso por identidad jurídica, la jurisprudencia 2a. J. 9/96, emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, con registro digital 200634, Novena Época, Tomo III, marzo de 1996, página 522, de rubro siguiente: **"DESPIDO. LA NEGATIVA DEL MISMO Y LA ACLARACIÓN DE QUE EL TRABAJADOR DEJÓ DE PRESENTARSE A LABORAR NO CONFIGURA UNA EXCEPCIÓN"**.

Al respecto, la Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación externó el criterio de que, para no dejar en estado de indefensión al trabajador, el demandado debe fundar expresamente en una excepción la negativa del despido que oponga, así se desprende de la tesis publicada en el Semanario Judicial de la Federación, Volumen XXV, Sexta Época, página 71, que dice:

**"DESPIDO INJUSTIFICADO. CONTESTACIÓN EN CASO DE.** Cuando el trabajador basa su demanda en el hecho de haber sido despedido injustificadamente, el patrón puede negar este hecho; pero en tal caso, para no colocar al actor en un estado de indefensión, debe

ESTADO DE DEFENSA



exponer las razones en que funde su negativa, aduciendo que el trabajador abandonó voluntariamente el trabajo, o que se venció el término del contrato, o bien cualquiera otra circunstancia que excluya el hecho del despido".

Respecto de las prestaciones extralegales demandadas por la parte actora consistentes en el pago anual del seguro de vida privado; vales de dispensa; ayuda de transporte y el bono del diez de mayo por el día de la madre, le corresponde demostrar que tiene derecho a ellas.

Sirve de apoyo a lo anterior la jurisprudencia 2a./J. 9/2022 (11a.) de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con registro digital 2024328, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, de rubro y texto siguientes:

**"PRESTACIONES EXTRALEGALES. EN EL CASO DE LAS RELACIONES LABORALES QUE SE RIGEN POR EL APARTADO A DEL ARTÍCULO 123 CONSTITUCIONAL, CORRESPONDE AL TRABAJADOR APORTAR LAS PRUEBAS QUE CONSIDERE PERTINENTES PARA DEMOSTRAR LA OBLIGACIÓN DEL PATRÓN PARA PAGARLAS. LO ANTERIOR, CON INDEPENDENCIA DE QUE LA PARTE DEMANDADA NO HAYA DADO CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y TAMPOCO ACUDA A LA AUDIENCIA RESPECTIVA EN SU FASE DE OFRECIMIENTO Y ADMISIÓN DE PRUEBAS.**

Hechos: Los Tribunales Colegiados de Circuito conocieron de laudos en los que se advierte que las autoridades de Conciliación y Arbitraje, ante la demanda del trabajador de condenar al pago de prestaciones extralegales, llevaron a cabo un análisis de la distribución de las cargas procesales derivado de las omisiones de la parte patronal de dar contestación a la demanda y comparecer a la audiencia respectiva en la fase de ofrecimiento y admisión de pruebas. Así, uno de ellos concluyó que esas omisiones no eximen al actor de la carga probatoria para demostrar sus pretensiones, mientras que el otro consideró que en





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA A-55

virtud de que el patrón no controvertió los reclamos del trabajador, sus pretensiones son procedentes.

**Criterio jurídico:** La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación concluye que aun cuando el patrón no haya dado contestación a la demanda y no comparezca a la audiencia respectiva, en la fase de ofrecimiento y admisión de pruebas, no debe generarse una presunción que permita concluir que se desvaneció la obligación legal del actor de demostrar que existía la obligación del patrón para pagar las prestaciones extralegales que reclama.

**Justificación:** Las prestaciones extralegales constituyen beneficios otorgados por los patrones a sus trabajadores adicionales o mayores a los establecidos en la ley, razón por la cual, si bien encuentran respaldo jurídico en ella, el fundamento esencial lo constituye el contrato privado, colectivo o ley, o bien el reglamento interno de trabajo, entre otros. Por ello, en caso de controversia judicial, en términos del artículo 872 de la Ley Federal del Trabajo, en su texto anterior a la reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el 1 de mayo de 2019, corresponde al actor, además de expresar los hechos en que funda sus peticiones, aportar las pruebas que considere pertinentes para demostrar sus pretensiones. Consecuentemente, por imperativo legal del artículo 784 de la aludida legislación, la circunstancia de que el patrón no haya dado contestación a la demanda y tampoco acuda a la audiencia relativa, en su fase de ofrecimiento y admisión de pruebas, en modo alguno puede concluirse que relevó de la obligación legal y previa que tenía el trabajador de demostrar el deber que tenía la patronal de pagar las aludidas prestaciones. Considerar lo contrario implicaría romper el equilibrio procesal que debe imperar en el procedimiento laboral, ya que la legislación federal en comento establece consecuencias legales vinculadas estrictamente con las omisiones en que, en su momento procesal, incurrió el demandado, en el particular, tener por contestada de manera afirmativa la demanda y la pérdida del derecho para ofrecer pruebas".

**QUINTO. Estudio.** El análisis del presente asunto se dividirá en tres apartados: uno encaminado a establecer la verdad y la realidad como principios rectores del proceso laboral, así como la obligación de juzgar con perspectiva de



género; otro que aborda el despido injustificado; finalmente, el relativo a la procedencia o improcedencia de las prestaciones reclamadas y, en su caso, su cuantificación.

### Los principios de verdad y realidad en el proceso laboral

Todo proceso judicial tiene como fundamento epistemológico descubrir la verdad, de ahí que en la controversia jurídica cada una de las partes tenga la oportunidad de ser oída, de ofrecer pruebas, alegar y de recurrir los actos intraprocesales que les generen agravios, aserto que tiene sustento en los artículos 14 y 16 de la Constitución Federal.

El proceso laboral no está exento de dicho objetivo; por lo contrario, a través de la reforma laboral del 01 de mayo de 2019, el legislador estableció como obligación positiva, la de descubrir la verdad, exigencia de tutela que depositó fundamentalmente en el juzgador, pues es él quien dirige el procedimiento y cuenta con las herramientas jurídicas necesarias para que se cumpla con dicha finalidad.

En efecto, el artículo 685<sup>1</sup> de la ley laboral establece la veracidad como un principio que rige el proceso del derecho del trabajo.

Por ese motivo los diversos numerales 720 y 722<sup>2</sup> obligan a que las declaraciones que rindan las partes y

<sup>1</sup> \*Artículo 685.- El proceso del derecho del trabajo se rige bajo los principios de Inmediación, inmediatez, continuidad, celeridad, veracidad, concentración, economía y sencillez procesal. Asimismo, será público, gratuito, predominantemente oral y conciliatorio.

Los Tribunales deben garantizar el cumplimiento de los principios y condiciones citados. El juez deberá atender al principio de realidad sobre los elementos formales que lo contradigan. Asimismo, se privilegiará la solución del conflicto sobre los formalismos procedimentales, sin afectar el debido proceso y los fines del derecho del trabajo...

<sup>2</sup> \*Artículo 720.- ...

Las partes y los terceros que intervengan en el desarrollo de las audiencias deberán rendir previamente protesta de que se conducirán con verdad. Para tal efecto, el secretario instructor



terceros ante el Tribunal se realicen bajo protesta de decir verdad, bajo el apercibimiento de las penas en que incurre quien declara falsamente.

El precepto 782<sup>3</sup> faculta al juzgador a ordenar la práctica de cualquier diligencia que estime pertinente para averiguar la verdad sobre los hechos y circunstancias sometidos a su potestad, incluso a interrogar libremente a quienes intervienen en el proceso con el propósito de inquirir en la verdad; mientras que el 783<sup>4</sup> obliga a cualquier autoridad o tercero ajeno al juicio a aportar los documentos tendentes a esclarecerla.

Como corolario de lo anterior, el artículo 841<sup>5</sup> obliga al juzgador a dictar la sentencia a verdad sabida y buena fe guardada, apreciando los hechos en conciencia.

Por lo que respecta al principio de realidad, la misma disposición 685, en su segundo párrafo, impone al juzgador a atenderla sobre los elementos formales que la contradigan, norma que es armónica con el mandato del artículo 17, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (reformado el 15 de septiembre de 2017), que ordena, sin vulnerar el derecho de igualdad y debido proceso,

les tomará protesta, apercibiéndolos de las penas que se imponen a quienes declaran con falsedad...

[...]

**Artículo 722.-** Las declaraciones que hagan las partes, sus apoderados o cualquier persona ante el Tribunal, las harán bajo protesta de decir verdad y bajo apercibimiento de las penas en que incurren si declaran falsamente ante autoridad...

<sup>3</sup> "Artículo 782.- El Tribunal podrá ordenar con citación de las partes, el examen de documentos, objetos y lugares, su reconocimiento por actuarios o peritos y, en general, practicar las diligencias que juzgue conveniente para el esclarecimiento de la verdad y requerirá a las partes para que exhiban los documentos y objetos de que se trate.

El juez podrá interrogar libremente a las partes y a todos aquéllos que intervengan en el juicio sobre los hechos y circunstancias que sean conducentes para averiguar la verdad."

<sup>4</sup> "Artículo 783.- Toda autoridad o persona ajena al juicio que tenga documentos en su poder que puedan contribuir al esclarecimiento de la verdad deberá aportarlos, a más tardar en la Audiencia de Juicio, hasta antes del cierre de la instrucción, cuando le sean requeridos por el Tribunal..."

<sup>5</sup> "Artículo 841.- Las sentencias se dictarán a verdad sabida y buena fe guardada, y apreciando los hechos en conciencia, sin necesidad de sujetarse a reglas o formulismos sobre estimación de las pruebas, pero los Tribunales están obligados a estudiar pormenorizadamente las rendidas, haciendo la valoración de las mismas. Asimismo, expresarán los motivos y fundamentos legales en que se apoyan."



privilegiar la solución de los conflictos frente los formalismos procedimentales.

Sin embargo, para este juzgador el principio de realidad no solamente significa allanar el proceso de formalismos, sino encontrar correspondencia entre la verdad que se averigüe en el proceso y los hechos sometidos al conocimiento del órgano de jurisdiccional, lo cual implica reconocer que, en términos del artículo 2 de la ley, las normas del trabajo buscan conseguir el equilibrio entre los factores de la producción y la justicia social, como un proceso histórico.

En este devenir se inserta el T-MEC, Protocolo por el que se sustituye el Tratado de Libre Comercio de América del Norte por el Tratado entre los Estados Unidos de América, los Estados Unidos Mexicanos, y Canadá, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de junio de 2020, que estableció en su Capítulo 23 "Laboral", como garantías procesales de las partes, que la aplicación de las leyes laborales se realice por tribunales imparciales e independientes de manera justa, equitativa y transparente, cumpliendo con el debido proceso legal, cuyas decisiones estén basadas en evidencias que las partes hayan tenido oportunidad aportar en protección de trabajadores y empleadores.

Entonces, los principios de verdad y realidad introducidos en la ley laboral no son conceptos abstractos, sino obligación del juzgador de verificar que los hechos controvertidos sean ciertos y demostrables con evidencias o pruebas, con las que esté en aptitud de emitir una sentencia apoyada en razones que la justifiquen.

#### **Obligación de juzgar con perspectiva de género.**

Ahora, del escrito inicial de contestación de demanda se advierte que la parte demandada adujo que la actora se





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMAA-55

encontraba exenta de registrar su salida del centro laboral, ello con la finalidad de darle a su menor hijo atención estimulación temprana en el Centro Regional de Desarrollo Infantil, en diferentes fechas y horarios, dicho permiso lo gozó a partir de marzo de dos mil veintidós; hecho que fue reiterado en la audiencia de juicio en el desahogo de la prueba testimonial, razón por la cual antes de finalizar dicha diligencia el suscrito juzgador requirió a la parte actora exhiba en ese momento el acta de nacimiento del menor, así como alguna constancia en la cual conste el padecimiento de su hijo.

En razón de lo anterior exhibió copias simples del acta de nacimiento 03093, a nombre del menor, así como, el Reporte de Prueba Diagnóstica Inventario del Desarrollo Batelle; la cuales se valoran en términos de la instrumental de actuaciones, con fundamento en el artículo 835 de la Ley Federal del Trabajo, de la cual se advierten los padecimientos de su hijo, atento a lo anterior, al tratarse de una madre trabajadora la cual gozaba de prerrogativas en el empleo tales como no registrar su entrada y salida por atender a su hijo quien padece de una condición especial, este Tribunal se encuentra obligado a juzgar con perspectiva de género, debido a que tal condición pudo influir en la culminación de la relación de trabajo.

En este mismo sentido al juzgar con perspectiva de género, este tribunal se encuentra obligado, a entre otras acciones, a: a) el análisis del contexto objetivo y subjetivo; b) la necesidad de desahogar pruebas para visibilizar posibles escenarios de violencia de género, y, c) cuestionar la neutralidad del derecho aplicable y, en su caso, recaracterizarlo para adecuarlo al caso concreto.

Apoya esta determinación la jurisprudencia 1a./J. 22/2016, Décima Época, de la Segunda Sala de la Suprema

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SECRETARÍA DE JUSTICIA FEDERAL  
SECRETARÍA DE DEFENSA Y PROTECCIÓN CIVIL



Corte de Justicia de la Nación, Libro veintinueve, Tomo II, página ochocientos treinta y seis, de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación.

**"ACCESO A LA JUSTICIA EN CONDICIONES DE IGUALDAD. ELEMENTOS PARA JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO.** Del reconocimiento de los derechos humanos a la igualdad y a la no discriminación por razones de género, deriva que todo órgano jurisdiccional debe impartir justicia con base en una perspectiva de género, para lo cual, debe implementarse un método en toda controversia judicial, aun cuando las partes no lo soliciten, a fin de verificar si existe una situación de violencia o vulnerabilidad que, por cuestiones de género, impida impartir justicia de manera completa e igualitaria. Para ello, el juzgador debe tomar en cuenta lo siguiente: i) identificar primeramente si existen situaciones de poder que por cuestiones de género den cuenta de un desequilibrio entre las partes de la controversia; ii) cuestionar los hechos y valorar las pruebas deseñando cualquier estereotipo o prejuicio de género, a fin de visualizar las situaciones de desventaja provocadas por condiciones de sexo o género; iii) en caso de que el material probatorio no sea suficiente para aclarar la situación de violencia, vulnerabilidad o discriminación por razones de género, ordenar las pruebas necesarias para visibilizar dichas situaciones; iv) de detectarse la situación de desventaja por cuestiones de género, cuestionar la neutralidad del derecho aplicable, así como evaluar el impacto diferenciado de la solución propuesta para buscar una resolución justa e igualitaria de acuerdo al contexto de desigualdad por condiciones de género; v) para ello debe aplicar los estándares de derechos humanos de todas las personas involucradas, especialmente de los niños y niñas; y, vi) considerar que el método exige que, en todo momento, se evite el uso del lenguaje basado en estereotipos o prejuicios, por lo que debe procurarse un lenguaje incluyente con el objeto de asegurar un acceso a la justicia sin discriminación por motivos de género."

#### **Despido injustificado.**

Como se destacó en los considerandos que anteceden, corresponde a la Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable, acreditar





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA A-55

que el 31 de enero de 2023, la parte actora se presentó a laboral e inmediatamente se retiró de sus instalaciones, débito procesal que no acreditó.

Se afirma lo anterior debido a que para tal fin ofreció como medios de convicción la confesional a cargo de la parte actora, prueba con pleno valor probatorio en términos del artículo 792 de la Ley Federal del Trabajo, sin embargo no le beneficia al oferente, ya que, del desahogo de la misma se aprecia que la absolvente reconoció haberse presentado a laboral el 31 de enero de 2023, de manera habitual, cumpliendo con su horario de labores, pero al término de su jornada de trabajo, cuando se dirigía al reloj checador fue abordada por el Jefe de Recursos Humanos y el Subdirector Jurídico, solicitándole su presencia en la sala de juntas donde le dijeron que estaba despedida, es decir, no aceptó que al término de su jornada se retiró para ya no regresar a sus labores, como adujo la patronal, sino que reafirmó el despido injustificado demandado, por ende, dicho medio de convicción como se señaló no le beneficia.

Por otra parte, de las testimoniales a cargo de Georgina Irene Zetina Potenciano y Samaria Anahí Pérez Uc, prueba que si bien tiene pleno valor probatorio en términos del artículo 813 de la Ley Federal del Trabajo, esta no le beneficia a su oferente, esto en razón de que si bien ambas atestes en el desahogo de la prueba a su cargo contestaron que el último día de trabajo de la actora fue el 31 de enero de 2023, y que la actora no registraba su entrada ni salida al centro de trabajo por tener un permiso especial de la patronal por la condición de su hijo; a la pregunta que diga la ateste la razón de su dicho la primera respondió que todo lo sabe porque la actora estaba bajo su cargo y la segunda porque era compañera de trabajo de la accionante; lo cierto es que dicho medio de convicción como ya se mencionó no beneficia a su oferente pues ninguna



atesté señaló si con posterioridad a dicha data la actora siguió presentándose a laborar; así como el hecho de que la actora no tenía la obligación de registrar su entrada y salida pues tenía un permiso especial, no fue materia de la litis.

Así, aún cuando hayan coincidido en que la actora tuvo como último día de labores el 31 de enero de la presente anualidad y que estaba exenta de registrar su jornada de trabajo, lo cierto es que bajo el principio de realidad, así como, con la obligación de juzgar con perspectiva de género, es inverosímil que la parte trabajadora teniendo un hijo menor de edad con una discapacidad, abandone su empleo, y más aún, sin una causa que lo justifique, pues atento a la condición de su descendiente, es evidente que necesita el trabajo, pues con este puede solventar los gastos necesarios para sobrellevar su situación, así como gozar de la seguridad social respectiva la cual también beneficia a su hijo.

Máxime que al contestar la demanda la empleadora reconoció que la accionante tenía un desempeño laboral impecable, tan es así que se estableció como hecho no controvertido que la trabajadora realizaba sus actividades con debida calidad, esmero y cuidados apropiados, por lo que no verosímil que sin motivo alguno dejara de presentarse en la fuente de empleo.

En esos términos, al no acreditar su medio de defensa por el empleador, es evidente que la trabajadora fue despedida injustificadamente de su trabajo; por razón de su condición de madre de un menor con discapacidad, pues esta gozaba de permisos especiales para ausentarse de su trabajo para atender a su hijo quien padece de autismo, por ende, se presume una discriminación en el empleo por razón de género, lo cual desembocó en su separación del trabajo.





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMAA-55

Atento a lo anterior, en nada beneficia al empleador el argumento vertido en sus alegatos, en el cual señala que el puesto de "Secretaria B" es de categoría de confianza porque dicho tópico no fue parte de la litis del presente juicio.

En segundo término, porque la Segunda Sala en la jurisprudencia 2a. II/2021 (11a.); con registro digital 2023733, con rubro **"TRABAJADORAS DE CONFIANZA AL SERVICIO DEL ESTADO. ES PROCEDENTE SU REINSTALACIÓN CUANDO HUBIERAN SIDO DESPEDIDAS POR SU CONDICIÓN DE EMBARAZO O DURANTE EL PERÍODO DE LICENCIA POSTNATAL"**, la cual es aplicable al presente asunto por analogía, por tratarse el presente controvertido de una trabajadora despedida debido a su condición de madre, el máximo tribunal, sentencio que, aún cuando tenga la categoría de confianza tiene derecho a conservar su empleo.

En esos términos, a pesar de estar incluida la categoría de la trabajadora como de confianza en el artículo 14 del Reglamento Interior de Trabajo de la patronal, atento a las consideraciones hechas con anterioridad, dicho dispositivo no le es aplicable a la actora en relación a la obligación de juzgar con perspectiva de género.

Por otra parte, respecto de las documentales consistentes en:

1. Nombramiento de 1 de febrero de 2013.
2. Copia de escrito de 9 de marzo de 2022.
3. Oficio API/SEP/029/2022 de 14 de marzo de 2022.
4. Tarjeta informativa dirigida a Rodolfo Martínez Morales, coordinador general de administración y finanzas de API.



01360KJTB00019 INDIAN APPOINTMENT TO  
70 66 70 67 68 66 01 02 03 04 05 06 07 08 09  
20000224 17:00:05

7. Informe que rinda la institución bancaria BBVA, México, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, para que informe los movimientos bancarios y depósitos realizados de enero de 2022 a enero 2023, respecto de la cuenta bancaria 1572342951 y CLABE 012050015723429412.

Ahora, se procede a determinar el salario con el cual se debe de ordenar la reinstalación de la parte actora, para lo cual es de recordar que la actora demandó su reinstalación con un salario diario \$333.35 (trescientos treinta y cinco pesos, treinta y cinco centavos moneda nacional), salario que no fue controvertido por la patronal, sin embargo de los comprobantes fiscales digitales de internet exhibidos como prueba por la demandada, así como de las confesionales a cargo de la propia patronal y Lirio Méndez Pablo, en los cuales reconocieron como prestaciones extralegales devengadas por la trabajadora vales de despensa mensuales por la cantidad de "\$750.00" mensuales, ayuda de transporte por el importe de "300.00" quincenales y bono del día de la madre por la cantidad de "500.00" anuales, medios de convicción que





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMAA-65

concatenados entre sí, hacen prueba plena para acreditar que el salario de la actora se integraba de la siguiente manera:

SUELDO TRABAJADO	\$4,403.55 quincenales	\$293.57 (\$4,403.55/15=\$293.57)
SÉPTIMO DÍA	\$666.70	\$44.44 (\$666.70/15=\$44.44)
AYUDA DE TRANSPORTE	\$300.00 quincenales	\$20.00 (\$300.00/15=\$20.00)
VALES DE DESPENSA	\$750.00 mensuales	\$25.00 (\$750.00/30=\$25.00)
BONO DÍA DE LA MADRE	\$500.00 anuales	\$1.36 (\$500/365=\$1.36)
	Total	Salario diario integrado \$384.37

En atención a lo expuesto, de conformidad con el artículo 48 de la Ley Federal del Trabajo, se *condena a la Administración Portuaria Integral de Campeche, a reinstalar a la trabajadora Elizabeth Ramagnoli Sosa*, en el cargo de Secretaria B, con un salario diario integrado de \$384.37 (trescientos ochenta y cuatro pesos, treinta y siete centavos, moneda nacional), *más los incrementos que se generen*.

Por otra parte, la actora deberá de ser reinstalada con un horario laboral de *lunes a viernes*, de las *08:00 a las 16:00 horas, con 30 minutos para ingerir sus alimentos*; ello, con la finalidad de que, respetando su hora de ingreso, así como el tiempo que disfrutaba para descansar, preste sus servicios en un horario que se encuentre dentro del máximo legal establecido en los artículos 60 y 61 de la Ley Federal del Trabajo.

Sin que sea necesario realizar mayor pronunciamiento con relación a las diversas pruebas aportadas por la parte actora, pues, como se decretó en la presente sentencia, es procedente la acción de reinstalación intentada.



Asimismo, este Tribunal llega a la convicción de que no existe mayor consideración que realizar respecto de los alegatos formulados por la parte actora y demandados, pues los mismos se responden de manera implícita con las consideraciones que rigen en la presente sentencia, con la que, incluso, se colma la pretensión de la parte actora.

#### **Procedencia e improcedencia de las prestaciones y su cuantificación.**

Una vez que se ha determinado existencia del despido injustificado aducido por la trabajadora, por ende, la procedencia de la acción intentada este Tribunal está en aptitud de resolver sobre la procedencia o improcedencia de las demás prestaciones reclamadas, a saber:

1. El pago de vacaciones y prima vacacional.
2. El pago de aguinaldos.
3. Días de descanso obligatorio.
4. Salarios devengados y vencidos.
5. Pago de anual de a) seguro de vida; b) otorgamiento de los vales de despensa; d) ayuda de transporte y e) bono del día de la madre.
6. Pago retroactivo de las cuotas obrero patronales ante el Instituto Mexicano del Seguro Social e Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores.
7. Entrega a la trabajadora del alta ante el Instituto Mexicano del Seguro Social e Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores.
8. Los demás derechos laborales y prestaciones adquiridas mediante los convenios de revisión, modificación y pagos retroactivos.





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA-A-66

En primer orden, es necesario establecer que el cálculo de las prestaciones del actor se realizará con el salario integrado de \$384.37 (trescientos ochenta y cuatro pesos, treinta y siete centavos, moneda nacional), pues es este el acreditado en autos, en el entendido que dicho salario diario integrado no incluye las prestaciones legales como son vacaciones, prima vacacional, así como el aguinaldo.

#### a) Salarios vencidos.

El artículo 48 de la Ley Federal del Trabajo, entre otros aspectos, dispone que, ante un despido injustificado, además de la acción principal, se deberán pagar a la parte trabajadora los salarios vencidos computados desde la fecha del despido hasta por un periodo máximo de doce meses; si transcurrido dicho plazo no se ha concluido el juicio o no se ha dado cumplimiento a la sentencia, tendrá derecho al pago de intereses que se generen sobre el importe de quince meses de salario a razón del dos por ciento mensual.

Ahora bien, la trabajadora reclama el pago de salarios caídos a partir del despido injustificado de uno de febrero de dos mil veintitrés, por lo que, a la presente fecha, es evidente que ha transcurrido un plazo de ciento ochenta y dos días, que deberá ser multiplicado por el salario diario integrado de la actora \$384.37 (trescientos ochenta y cuatro pesos, treinta y siete centavos, moneda nacional), lo que da como resultado la cantidad de \$69,955.34 (sesenta y nueve mil novecientos cincuenta y cinco pesos, treinta y cuatro centavos, moneda nacional).

En tal virtud, se condena a la demandada al pago de \$69,955.34 (sesenta y nueve mil novecientos cincuenta y cinco pesos, treinta y cuatro centavos, moneda nacional), por concepto de salarios caídos, más los que se sigan generando hasta por un plazo de doce meses, esto es, hasta



el treinta y uno de enero dos mil veinticuatro; en el entendido que, de no dar cumplimiento a la sentencia dentro de dicho plazo, con posterioridad a esa fecha, procederá el pago de los intereses que se generen sobre el importe de quince meses de salario, a razón del dos por ciento mensual, capitalizable al momento del pago, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48, párrafos segundo y tercero, de la ley de la materia.

**b) Vacaciones y prima vacacional posteriores al despido.**

Respecto de las presentes prestaciones, la parte trabajadora no las reclamó en su escrito inicial de demanda, sin embargo, como se señaló con anterioridad la presente sentencia se dicta bajo el estudio de perspectiva de género, dado que la trabajadora fue víctima de discriminación en el empleo por su condición de madre de su menor hijo con discapacidad, en tales condiciones atendiendo al derecho humano del trabajo, en su vertiente de dignidad en el empleo consagrado en el artículo 2 de la ley de la materia, es evidente que se tiene que suplir la deficiencia de la queja a su favor para que sus derechos laborales sean restituidos en su totalidad, pues de no hacerlo así tales prestaciones vinculadas con la acción principal no serían restituidas, pues son las que la obrera genera por continuar la relación de trabajo; en consecuencia, procede su condena.

Ahora de conformidad con lo señalado por la actora, reclamó el pago de la presente prestación de conformidad con el artículo 76 de la ley laboral, pero durante la secuela procesal se trajo a juicio como hecho notorio el Reglamento Interior de Trabajo de la Administración Portuaria Integral del Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable, con pleno valor probatorio en términos del artículo 796 de la Ley Federal del





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA A-55

Trabajo, del cual se advierte en sus artículos 81 y 82 que los trabajadores gozarán de 20 días de vacaciones divididos en dos periodos de diez día hábiles cada uno, el primero puede ser disfrutado de febrero a octubre y el segundo en los meses de diciembre o enero; de igual manera, los trabajadores de dicha empresa tendrán derecho al pago del 30% por concepto de prima vacacional.

Así, tomando en consideración que la actora formula su reclamo a partir de la fecha del despido 31 de enero de 2023 al 1 de agosto del mismo año fecha de emisión de la sentencia, por dicho periodo le corresponde la parte proporcional de 20 días de vacaciones, es decir 9.97 días.

	9.97 días $(20 \times 82/365 = 9.97)$

Por lo tanto, la actora desde la data del despido a la presente fecha tiene derecho a 9.97 días de vacaciones, los cuales multiplicados por el salario diario de \$384.37 (trescientos ochenta y cuatro pesos treinta y siete centavos, moneda nacional); y a su vez por el treinta por ciento (30%) que corresponde por concepto de prima vacacional, da como resultado \$1,149.66 (mil ciento cuarenta y nueve pesos, sesenta y seis centavos, moneda nacional).

Por tanto, se condena a la patronal al pago de la prima vacacional de dicho periodo, por **\$1,149.66 (mil ciento cuarenta y nueve pesos, sesenta y seis centavos, moneda nacional).**

Sirve de apoyo a lo anterior, la jurisprudencia VII.2o.T. J/75 L, emitida por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Séptimo Circuito, con registro digital 2023082,



Undécima Época, en materia laboral, Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 1, Mayo de 2021, Tomo III, página 2288:

"PRIMA VACACIONAL. AL SER UNA PRESTACIÓN QUE INTEGRA EL PAGO DE LOS SALARIOS VENCIDOS TRATÁNDOSE DE LA ACCIÓN DE REINSTALACIÓN, SU LIQUIDACIÓN ESTÁ LIMITADA A UN MÁXIMO DE 12 MESES, CONFORME AL ARTÍCULO 48 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO. Cuando se condena al patrón a reinstalar al trabajador, éste tendrá derecho a que se le cubran los salarios vencidos calculados con todas las prestaciones que venía percibiendo, entre otras, la prima vacacional, generada durante la tramitación del juicio laboral, ya que el pago de esta prestación forma parte de las gratificaciones a que se refiere el artículo 84 de la Ley Federal del Trabajo, el cual dispone que el salario se integra con los pagos hechos en efectivo por cuota diaria, gratificaciones, percepciones, habitación, primas, comisiones, prestaciones en especie y cualquier otra cantidad o prestación que se entregue al trabajador por su trabajo; en consecuencia, el pago de la prima vacacional habrá también de limitarse hasta por 12 meses como máximo, conforme al diverso artículo 48 de la ley citada, en atención a que esta prestación accesoria es inescindible de las demás que conforman el salario integrado, y debe seguir la misma suerte, lo que es acorde con la tesis de jurisprudencia de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación 2a./J. 20/2018 (10a.), publicada en el Semanario Judicial de la Federación del viernes 23 de marzo de 2018 a las 10:26 horas y en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época, Libro 52, Tomo II, marzo de 2018, página 1242, con número de registro digital: 2016490, de título y subtítulo: "AGUINALDO. ES PARTE INTEGRANTE DEL PAGO DE SALARIOS VENCIDOS TRATÁNDOSE DE LA ACCIÓN DE REINSTALACIÓN Y, POR ENDE, SU LIQUIDACIÓN TAMBIÉN ESTÁ LIMITADA HASTA UN MÁXIMO DE 12 MESES, CONFORME AL ARTÍCULO 48 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO."

Por su parte, se *absuelve* a la patronal de pago de vacaciones generadas con posterioridad a la fecha del despido, pues al haberse condenado al pago de los salarios vencidos, es inconcuso que en este rubro va inmerso el pago



de las vacaciones reclamadas, pues de lo contrario se le estaría obligando a efectuar un doble pago que no encuentra justificación legal ni contractual.

Sirve de apoyo a lo anterior, la jurisprudencia 4a./J. 51/93 de la Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de contenido siguiente:

**"VACACIONES. SU PAGO NO ES PROCEDENTE DURANTE EL PERÍODO EN QUE SE INTERRUMPIO LA RELACION DE TRABAJO.** De conformidad con el artículo 76 de la Ley Federal del Trabajo, el derecho a las vacaciones se genera por el tiempo de prestación de servicios, y si durante el período que transcurre desde que se rescinde el contrato de trabajo hasta que se reinstala al trabajador en el empleo, no hay prestación de servicios, es claro que no surge el derecho a vacaciones, aun cuando esa interrupción de la relación de trabajo sea imputable al patrón por no haber acreditado la causa de rescisión, pues de acuerdo con la jurisprudencia de esta Sala, del rubro "SALARIOS CAIDOS. MONTO DE LOS EN CASO DE INCREMENTOS SALARIALES DURANTE EL JUICIO", ello sólo da lugar a que la relación de trabajo se considere como continuada, es decir, como si nunca se hubiera interrumpido, y que se establezca a cargo del patrón la condena al pago de los salarios vencidos, y si con éstos quedan cubiertos los días que por causa imputable al patrón se dejaron de laborar, no procede imponer la condena al pago de las vacaciones correspondientes a ese período, ya que ello implicaría que respecto de esos días se estableciera una doble condena, la del pago de salarios vencidos y la de pago de vacaciones."

c) Aguinaldos posteriores al despido. La actora reclamó el pago de los aguinaldos posteriores al despido, con fundamento en el artículo 87 de la Ley Federal del Trabajo, sin embargo el cálculo de la presente prestación se realizará de conformidad con lo establecido en el artículo 12, fracción VIII, del Reglamento Interior de Trabajo, es decir a razón de 45 días anuales, por lo tanto, le corresponde el pago de la cantidad del 1 de febrero de 2023 al 1 de agosto del mismo año, en tales



[illegible]

Tal como lo sostiene la jurisprudencia 2a./J. 20/2018 (10a.), de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Décima Época, Materias(s): Laboral, Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 52, marzo de 2018, Tomo II, página 1242, de contenido siguiente:

30





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA-A-65

a que esta última prestación accesoria es inescindible de las demás que conforman el salario integrado."

Por otra parte, no es obstáculo a lo anterior el hecho de que la actora no haya demandado el pago del aguinaldo posterior al despido, debido a que procede su pago cuando es procedente la acción de reinstalación aun cuando no se haya demandado.

Sustenta lo anterior, la jurisprudencia 2a./J. 1/2020 (10a.) de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con registro digital 2021557, Materia Laboral, de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 75, Febrero de 2020, Torno 1, página 725, de contenido siguiente:

**"AGUINALDO, PROCEDE SU PAGO AUN CUANDO NO SE DEMANDE EXPRESAMENTE, SI PROSPERA LA ACCIÓN DE REINSTALACIÓN.** La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sustentó en la jurisprudencia 2a./J. 92/2003, que el factor determinante para la procedencia de una prestación, aun cuando el trabajador no la reclame expresamente, radica en que ésta sea una consecuencia inmediata y directa de la acción instigada. Así, la acción de reinstalación, cuyo origen descansa en un despido injustificado, tiene como objetivo proteger la estabilidad de los trabajadores en su empleo, en función de las consecuencias que la ley atribuye a la separación ilegal; de ahí que, cuando el patrón no comparece la causa de terminación de la relación de trabajo, la condena tiene como consecuencia que aquélla continúe en los términos y condiciones pactados como si no se hubiese interrumpido y que se entreguen al trabajador los salarios que deje de percibir durante el tiempo que dure suspendido ese vínculo. Sobre esa base, procede el pago del aguinaldo que pueda generarse durante la tramitación del juicio laboral, pues debe considerarse una consecuencia directa de la acción de reinstalación, aún cuando no se reclame expresamente en el juicio, conforme a los principios laborales de estabilidad en el empleo, justicia social, protección y continuidad, por ser uno de los ingresos que el trabajador dejó de percibir sin causa justificada.

**Prestaciones desvinculadas de la acción principal.**



a) Vacaciones y prima vacacional correspondientes a cinco días del primer periodo del año 2022 y 3 días del tercer periodo, así como la parte proporcional del año 2023.

Como se señaló con anterioridad los artículos 81 y 82 del Reglamento Interior de Trabajo de la Administración Portuaria Integral del Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable, señala que los trabajadores gozarán de 20 días de vacaciones divididos en dos periodos de diez días hábiles cada uno, el primero puede ser disfrutado de febrero a octubre y el segundo en los meses de diciembre o enero; de igual manera, los trabajadores de dicha empresa tendrán derecho al pago del 30% por concepto de prima vacacional.

Así, en el caso concreto, la parte trabajadora reclamó el pago de ocho días en total correspondiente a los periodos vacacionales del año 2022, hecho que no fue desvirtuado por la patronal, pues si bien en su escrito de contestación de demanda señaló que fueron pagados, no acreditó el disfrute de tal derecho por parte de la trabajadora, así como tampoco el pago de la prima respectiva; se afirma lo anterior pues respecto del primer punto no exhibió prueba alguna para acreditar que la actora disfrutó de su periodo de vacaciones completo, respecto del segundo tópico, los comprobantes fiscales digitales de internet exhibidos de ninguno se acreditó tal pago; tampoco se advierte dicho pago del informe rendido por el Banco BBVA México, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero BBVA México, pues del cúmulo de depósitos hechos por la patronal a la actora, únicamente se desprende el rubro "PAGO DE NÓMINA", sin aportar más datos para acreditar el concepto del mismo.

Atento a lo anterior, se condena a la parte demandada al pago de ocho días de vacaciones no disfrutadas por la





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA A-65

trabajadora en el año 2022, así como al respectivo pago de la prima vacacional.

Ahora respecto al último año laborado, la parte actora por conducto de su apoderada en su escrito de aclaración de 22 de marzo de la presente anualidad, señaló que el periodo vacacional no disfrutado corresponde al año 2023, y tomando en consideración que a la trabajadora le corresponden 20 días de vacaciones por año, se condena a la patronal al pago de 1.69 ( $20 \times 31/365 = 1.69$ ) días por tal concepto, los cuales sumados a los 8 adeudados correspondientes al 2022 hacen un total de 9.69 días de vacaciones multiplicados por el salario diario de la actora de \$384.37 (trescientos ochenta y cuatro pesos, treinta y siete centavos, moneda nacional), arrojan un total de \$3,724.54 (tres mil setecientos veinticuatro pesos, cincuenta y cuatro centavos, moneda nacional).

Ahora, los trabajadores también tienen derecho al pago del 30% por concepto de prima vacacional, la cual asciende a la cantidad de \$1,117.36 (mil ciento diecisiete pesos, treinta y seis centavos, moneda nacional).

Por tanto, se condena al demandado, al pago de \$3,724.54 (tres mil setecientos veinticuatro pesos, cincuenta y cuatro centavos, moneda nacional) y \$1,117.36 (mil ciento diecisiete pesos, treinta y seis centavos, moneda nacional), por conceptos de vacaciones y prima vacacional en los términos precisados.

#### b) Aguinaldo.

La parte actora reclama el pago de aguinaldo por todo el tiempo que estuvo vigente la relación de trabajo, en esos términos como se determinó con anterioridad, de conformidad con el artículo 12 del Reglamento Interior de Trabajo vigente en la fuente de trabajo la presente prestación se paga a razón

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SECRETARÍA DE JUSTICIA Y FALSA  
SECRETARÍA DE JUSTICIA Y FALSA



[illegible]

Luego si la demanda fue presentada ánte este Tribunal el 14 de marzo de la presente anualidad, se encuentra prescrita cualquier prestación con anterioridad al 14 de marzo de 2022.

En consecuencia, del 14 de marzo de dos mil veintidós al treinta y uno de enero de dos mil veintitrés, es inconcuso que se le adeuda el pago de 39.82 ( $323 \times 45 / 365 = 39.82$ ) días





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA-A-55

de aguinaldo, que multiplicados por el salario diario de \$384.37 (trescientos ochenta y cuatro pesos, treinta y siete centavos, moneda nacional), da un total de \$15,305.61 (quince mil trescientos cinco pesos, sesenta y un centavos, moneda nacional).

Por tanto, se condena a la demandada, al pago de \$15,305.61 (quince mil trescientos cinco pesos, sesenta y un centavos, moneda nacional), por concepto del aguinaldo en las condiciones señaladas con anterioridad.

c) Días de descanso obligatorio.

Se absuelve a la patronal del pago de los días de descanso obligatorio conforme al artículo 74 de la Ley Federal del Trabajo, correspondientes al 4 de enero, 5 de febrero, 21 de marzo, 1 de mayo, 16 de septiembre, 1, 2 y 20 de noviembre, así como 25 de noviembre de 2022; pues la parte actora no demostró su carga procesal consistente en acreditar que los laboros, pues de las pruebas admitidas y desahogadas a su favor, no se advirtió dicho punto, ya que, tanto a los absolventes como a los testigos no se les formuló pregunta alguna encaminada a acreditar tal extremo, respecto de la inspección ocular, se observa que no formuló cuestionamiento alguno en torno al presente tema y de los comprobantes fiscales digitales de internet, ofertados por la actora no se desprende dato alguno que la beneficie.

Sirve de apoyo a lo anterior la jurisprudencia 2a./J. 63/2017 (10a.), con Registro digital 2014582, de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Décima Época, Materias Laborales, publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 43, junio de 2017, Tomo II, página 951, cuyo texto y rubro señala:

SECRETARÍA DE JUSTICIA Y FALLO  
SECRETARÍA DE JUSTICIA Y FALLO  
SECRETARÍA DE JUSTICIA Y FALLO



**"DÍAS DE DESCANSO SEMANAL Y DE DESCANSO OBLIGATORIO. CARGA DE LA PRUEBA TRATÁNDOSE DE RECLAMACIONES POR AQUEL CONCEPTO.** En atención al principio general de que quien afirma se encuentra obligado a probar, la hipótesis bajo la cual el trabajador sostiene que el patrón no le cubrió la remuneración correspondiente a los días de descanso semanal y de descanso obligatorio, permite estimar que el reclamo en ese sentido conlleva la afirmación de que los laboró; de manera que siempre que exista controversia, se generan dos cargas procesales basadas en el referido principio: la primera, consiste en la obligación del trabajador de demostrar que efectivamente los laboró y, la segunda, una vez justificada por el obrero la carga aludida, corresponde al patrón probar que los cubrió. Lo anterior, sin perjuicio de las facultades que el artículo 784 de la Ley Federal del Trabajo confiere a la Junta de eximir de la carga de la prueba al trabajador cuando pueda llegar a la verdad por otros medios.

d) Pago de anual de a) seguro de vida; b) otorgamiento de los vales de despensa; d) ayuda de transporte y e) bono del día de la madre.

Respecto de la prestación marcada con el inciso a), al ser una prestación extralegal corresponde a la actora acreditar a la parte actora la existencia de la misma, extremo que acreditó con la confesional a cargo de la empresa demandada, con pleno valor probatorio en términos del artículo 794 de la Ley Federal del Trabajo, en la cual reconoció que los trabajadores reciben tal prestación, por lo tanto se condena a la empleadora a otorgar a la trabajadora el seguro de vida con cobertura básica en términos del artículo 13 del multicitado reglamento, en los mismos términos y condiciones que le proporcionaba a la accionante.

Respecto de los demás incisos como se observa en párrafos que anteceden, se acreditó la existencia y pago de tales prestaciones extralegales, las cuales integraron el salario de la trabajadora, por lo cual ya fueron tomadas en





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

consideración, en el entendido de que al momento de reinstalarla deberá de pagársele también las presentes prestaciones, por formar parte de su salario diario integrado.

e) Inscripción retroactiva en el Régimen Obligatorio del Seguro Social, así como de la entrega de las respectivas constancias.

Se absuelve a la patronal de la inscripción retroactiva de la trabajador ante Régimen Obligatorio del Seguro Social, así como en el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, ya que del informe desahogado en la plataforma Consejo de la Judicatura Federal Instituto Mexicano del Seguro Social, así como del rendido por el referido instituto de vivienda, ambos con pleno valor probatorio con fundamento en el artículo 795 de la Ley Federal del Trabajo, se desprende que durante el tiempo en el que estuvo vigente la relación de trabajo la trabajadora estuvo inscrita en ambos institutos, por ende, de igual manera se le absuelve de la entrega de las referidas constancias.

f) Los demás derechos laborales y prestaciones adquiridas mediante los convenios de revisión, modificación y pagos retroactivos.

En el presente apartado se estudiará las prestaciones consistentes en bono por la cantidad de \$2,000.00 (dos mil pesos, cero centavos, moneda nacional), por diez años de servicios, así como vale de pavo en el mes de diciembre, las cuales encuentran su sustento en el artículo 13, fracciones V y VI del Reglamento Interior de Trabajo vigente en la fuente de empleo, lo anterior, a pesar de no haberlas reclamado de manera directa en el escrito inicial de demanda, pues es de recordar que la presente sentencia se esta dictando con perspectiva de género con el fin de restituir los derechos



laborales a la parte trabajadora, inclusive supliéndole la deficiencia de su demanda.

Ahora, respecto del pago de la cantidad de \$2,000.00 (dos mil pesos, cero centavos, moneda nacional), por diez años de servicios, tenemos que la accionante comenzó a laborar para la demandada, el 1 de febrero de 2013, por ende los diez años los cumpliría el 1 de febrero de 2023, pero fue despedida injustificadamente el 31 de enero del presente año, 2023, es decir por un día no generó tal prestación, pero, al declararse procedente la acción de reinstalación de la parte trabajadora a su fuente de empleo, se entiende que la relación de trabajo continua como si no se hubiese terminado, en esas consideraciones es evidente que a la presente fecha ya generó tal derecho, en consecuencia, se condena a la patronal a pagar a la actora la cantidad de \$2,000.00 (dos mil pesos, cero centavos, moneda nacional), por diez años de servicios.

Respecto del vale de pavo navideño es una prestación que se paga en el mes de diciembre, sin embargo, a la data de la sentencia, no es procedente el pago de dicha prestación por no haberse generado, pues es evidente que el mes del año que transcurre es agosto, en tales consideraciones, se absuelve a la patronal del pago del vale de pavo.

Por otro lado, la Administración Portuaria Integral de Campeche, tiene obligación de cumplir con las disposiciones de orden público relativas a la retención del impuesto sobre la renta, de conformidad con los artículos 94 a 96 de la Ley del Impuesto sobre la Renta y 26, fracciones I y II, del Código Fiscal de la Federación, disposiciones de las que se aprecia que los patrones tienen el carácter de auxiliares de la administración pública federal en la recaudación del impuesto sobre la renta derivado de una relación laboral y tienen la





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA A-66

obligación de retener el causado; por lo que el monto del tributo deben enterarlo ante la autoridad hacendaria.

En ese sentido, al momento de cumplir con la condena, la demandada tiene expedito su derecho para retener la cantidad que corresponda por concepto de impuesto sobre la renta conforme a la ley fiscal, sin que sea necesario para tener por cumplida la sentencia que la empresa exhiba la constancia de retención del impuesto sobre la renta por los conceptos materia de la condena o el documento que acredite la deducción relativa, bastando con que en el recibo de liquidación exprese las cantidades sobre las cuales se efectúa dicha retención.

Apoya esta determinación la jurisprudencia P./J. 47/2002 del Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con registro digital 185328, que se cita:

**RENTA. LOS TRABAJADORES, TANTO DE LA INICIATIVA PRIVADA COMO DE LA FEDERACIÓN, LOS ESTADOS Y MUNICIPIOS SON SUJETOS DEL IMPUESTO RELATIVO, POR LOS INGRESOS OBTENIDOS CON MOTIVO DE LA PRESTACIÓN DE UN SERVICIO PERSONAL SUBORDINADO.** De lo dispuesto en el título IV, capítulo I, de la Ley del Impuesto sobre la Renta, vigente a partir del primero de enero de dos mil dos, se advierte que el sujeto pasivo obligado al pago del tributo relativo es la persona física que presta un trabajo personal subordinado y que la base imponible está constituida por el importe de los ingresos obtenidos durante el periodo de imposición que provengan de toda contraprestación, cualquiera que sea su denominación o naturaleza, pero que retribuya la prestación de un servicio personal subordinado como consecuencia de una relación laboral o asimilada a ella. En ese tenor, tanto los trabajadores de la iniciativa privada como los de la Federación, las entidades federativas y los Municipios, son sujetos del impuesto sobre la renta por los ingresos obtenidos con motivo de la prestación de un servicio personal subordinado, con independencia de que en un caso deriven de una relación laboral (trabajador-patrón) y, en el otro, de una relación administrativa equiparada

ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN  
DE LA SENTENCIA ADMINISTRATIVA DE CASOS  
DE RECURSO DE AMPARO



a la laboral (servidor público-Federación, Estado o Municipio), ya que si bien el origen de la relación es distinta, lo cierto es que, desde el punto de vista fiscal, se considera que los ingresos sometidos a gravamen son los salarios y sueldos, así como cada una de las partes que lo integran, tales como aguinaldo, ayuda para el transporte, bono de productividad, gratificaciones, entre otras."

Asimismo, resulta aplicable la jurisprudencia 2a./J. 136/2007 de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con registro digital 171728, de rubro y texto siguiente:

**"LAUDO. PARA TENERLO POR CUMPLIDO ES INNECESARIO QUE EL PATRÓN EXHIBA LA CONSTANCIA DE RETENCIÓN DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA POR LOS CONCEPTOS MATERIA DE LA CONDENA O EL DOCUMENTO QUE ACREDITE LA DEDUCCIÓN RELATIVA, PUES BASTA CON QUE EN EL RECIBO DE LIQUIDACIÓN EXPRESE LAS CANTIDADES SOBRE LAS CUALES SE EFECTÚA DICHA RETENCIÓN.** Conforme a los artículos 109, 110, 112 y 113 de la Ley del Impuesto sobre la Renta y 26, fracciones I y II, del Código Fiscal de la Federación, salvo los casos de excepción, los patrones tienen el carácter de auxiliares de la administración pública federal en la recaudación del impuesto de referencia a cargo de sus trabajadores, en tanto tienen la obligación de retener el causado por alguno o algunos de los conceptos a los que resulten condenados en el laudo con motivo de la terminación de la relación laboral. En ese sentido, una vez que se ha determinado en el laudo el importe líquido de la condena y el patrón al exhibir su cuantificación manifieste haber retenido el impuesto correspondiente, para que la autoridad laboral tenga posibilidad de vigilar el cumplimiento del laudo, bastará con que aquél exhiba el recibo de liquidación en el que pueda observarse con claridad el desglose y coincidencia de los conceptos y cantidades a las que resultó condenado en el laudo, así como las cantidades retenidas por concepto del impuesto, sin necesidad de que la autoridad laboral proceda a examinar si el cálculo del entero fue o no correcto, pues en caso de que resulte defectuoso, no se deja en estado de indefensión al trabajador, ya que tiene expedito su derecho para solicitar ante la autoridad hacendaria la devolución de las cantidades





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA-A-55

que le hayan sido retenidas en forma indebida y corresponderá a la autoridad fiscal su revisión, consecuentemente no es requisito indispensable para efecto de tener por cumplido el laudo que el patrón exhiba el documento en el que acredite la deducción del impuesto para justificar el monto de las prestaciones que debió pagar al trabajador, o la constancia de que enteró la cantidad que retuvo al trabajador como impuesto del producto del trabajo."

**SEXTO. Ejecución de sentencia.** Con fundamento en el artículo 945 de la Ley Federal del Trabajo, la presente sentencia debe cumplirse dentro de los quince días siguientes al día en que surta efectos la notificación. Vencido el plazo, la parte que obtuvo sentencia favorable podrá solicitar la ejecución de esta en términos de lo dispuesto en el artículo 950 del citado ordenamiento legal.

**SEPTIMO. Publicidad.** Para los efectos de la publicidad de esta sentencia en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información, se toma nota que las partes no manifestaron durante esta instancia su oposición a que se hagan públicos sus datos personales contenidos en esta sentencia; no obstante con fundamento en el artículo 6, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se ordena la protección de los datos personales y la información relativa a la vida privada de los particulares, en las constancias y actuaciones judiciales que se encuentren en este expediente, en caso de su requerimiento vía solicitud de acceso a la información.

Por lo expuesto, con fundamento en los artículos 841, 842 y 848 de la Ley Federal del Trabajo, se

## RESUELVE

**PRIMERO.** Es procedente la vía ordinaria intentada por la parte actora.



[illegible]

CUARTO. Se condena a Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable, a pagar a la accionante la cantidad de ~~salvo~~ error u omisión aritmético- \$101,862.40 (ciento un mil ochocientos sesenta y dos pesos, cuarenta y dos céntavos, moneda nacional), por concepto de las prestaciones condenadas.

QUINTO. Hágase saber al demandado, Administración Portuaria Integral de Campeche, Sociedad Anónima de Capital Variable, que cuenta con un término de quince días hábiles contados a partir de que surta efectos la notificación de la presente resolución para cumplir de manera voluntaria con la condena impuesta.

42





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

**SEXTO.** Por lo expuesto en el último considerando, al hacerse pública la sentencia dictada en este asunto, se toma nota que las partes no manifestaron durante esta instancia, su oposición a que se hagan públicos sus datos personales contenidos en esta sentencia; no obstante lo anterior, con fundamento en el artículo 6, fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se ordena la protección de los datos personales y la información relativa a la vida privada de los particulares, en las constancias y actuaciones judiciales que se encuentren en este expediente, en caso de su requerimiento vía solicitud de acceso a la información.

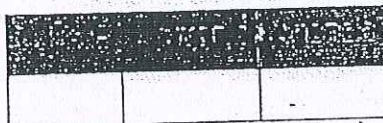
**Notifíquese personalmente a las partes.**

Así lo resolvió y firma el Jefe de Circuito, César Ortiz Montoya, Jefe de Distrito del Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Campeche, con sede en Campeche, hasta esta fecha en que lo permitieron las labores del órgano jurisdiccional, asistido del licenciado Oscar Efraín Navarrete Canto, Secretario de Instrucción quien autoriza y da fe. Doy fe.

Jefe de Distrito

Secretario de Instrucción

(Firma electrónicamente) (Firma electrónicamente)





San Francisco de Campeche, Campeche, siendo las nueve horas del dos de agosto de dos mil veintitrés, el actuario del Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Campeche, con sede en Campeche, publicó en el boletín judicial que se fija en los estrados de este tribunal laboral, así como en el portal de internet del Poder Judicial de la Federación, la resolución o acuerdo que antecede, con lo cual quedan notificadas de ello las partes en este juicio laboral, hecha a excepción de las que deban notificar personalmente o por oficio, se asienta la razón, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 739 Ter y 742 de la Ley Federal del Trabajo. Doy fe.

REPUBLICA DE CAMPECHE  
TRIBUNAL LABORAL FEDERAL DE ASUNTOS INDIVIDUALES  
CALLE 12 120 30





# PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

## EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

58587421\_3983202638265156770447397.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	OSCAR EFRAIN NAVARRETE CANTO	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.02.dc.57	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC / CDMX)	02/08/23 01:39:51 - 01/08/23 19:39:51	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	26 50 0f 1b 75 2c 6a 9a 1a dd bf a3 3d 9b ae c7 b2 aa ad e7 2d 78 0b 26 d4 bd d5 62 29 63 94 c2 c5 2e ed da 4c 01 f4 98 57 58 32 78 2d 42 9d ee f9 85 dd 3d 8c 81 04 a8 37 03 24 ec 18 38 5a 31 dc 48 b7 9c 60 02 5f 05 30 3d ca 8a 22 42 09 1c 70 63 2e 71 b8 79 0a d8 8e 9a 9c ee 84 9c 5c d6 5a 1c b3 fd 24 60 2f d1 0f 73 08 a9 a0 58 58 d0 39 af 51 99 17 ac f4 0d f8 91 7f 98 7b 6d a2 bf 36 d1 5a f6 82 88 fb c2 81 b4 5d 64 bc 7a 79 52 8e cd d2 da 78 4a c1 57 f6 33 04 cd a8 4b 0e 65 2f 79 75 02 b8 86 8a 64 62 07 8a 7c 39 bf a0 50 ab 9a 0a 96 bf 61 cf 77 76 77 f8 b6 9a a2 9c 90 8d 30 15 4a e2 16 d4 df 02 09 ac 12 2e f3 2e 6a 9d 7b 41 e3 3d a5 47 28 15 fd 88 3a e2 8a 37 3b 1a 7f f9 4a b1 6e f6 91 d7 5f 6e da ca 20 0c 5f e1 6f b7 05 f8 54 13 f8 db 8e b3 41 59 6d 5d ba			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	02/08/23 01:39:51 - 01/08/23 19:39:51			
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03			
TSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	02/08/23 01:39:51 - 01/08/23 19:39:51			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	26563475			
Datos estampillados:	DD3MH66492ePZPCLeTvam84vUY=			

JULIO CESAR ORTIZ MONTEA  
JULIO CESAR ORTIZ MONTEA  
260341173600





## PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

### EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

58588164\_3983202638265163769680991.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 1

FIRMANTE				
Nombre:	JULIO CESAR ORTIZ MONTOYA	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.02.b8.0d	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC / CDMX)	02/08/23 01:52:48 - 01/08/23 19:52:48	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	81 b3 da 19 8c 16 44 ca 77 30 f5 8d 0d 07 c1 2a 9c 7d 00 ad 97 d8 bb 17 16 d4 09 d2 29 6d 65 ed 04 7d c2 7a 24 79 8c e1 a9 07 1f cd b4 52 3c 77 e6 4f 0d 95 d9 cd 9e 8e bb 1c 96 nd 18 c7 6f 38 bc a8 0a 19 71 80 16 ae 0f 9a 1c 5b 20 a0 d1 27 01 7c cc a1 5f 41 3c 2b 97 54 fe e1 1f da 40 e2 c5 6e 01 a9 5b 87 87 e1 85 06 7e 80 cd 1e a8 20 2e f9 cd 0e 35 a6 d8 27 4d 29 b7 35 e6 40 41 39 33 7b a2 45 d8 84 f3 c1 16 aa 5e 01 0d 32 77 18 a3 8e c8 8b 49 b2 3c 24 8a 2f c5 ba bf c9 d4 21 52 1c cb a4 19 b9 3b 33 6a c8 ef 5e 3b e7 b4 ae 9f 14 e0 cd 8e 75 b1 a4 31 64 8b 6c 0b a9 7f 94 d6 63 19 7f b3 35 f3 8e 47 7a ac 03 a3 14 64 80 80 91 03 c7 2d d2 38 2d 8e f5 10 78 32 50 4a 53 be 66 a3 82 ff d3 9a ad b1 73 e7 05 09 a2 8b a5 93 d2 98 a8 07 4b 1c 12 2f 04 4e db 0e 95 39 73			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	02/08/23 01:52:48 - 01/08/23 19:52:48			
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03			
TSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	02/08/23 01:52:47 - 01/08/23 19:52:47			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	26568808			
Datos estampillados:	Uk8J+ahVamzxqM8l8zw1DFS8g=			